

WESP JEUGDZORG  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT  
T 0252-372053  
F 0252-371152  
E [jeugdzorg@wespweb.nl](mailto:jeugdzorg@wespweb.nl)  
W [www.wespweb.nl](http://www.wespweb.nl)

*Mei 2008*

# **Jaarcijfers Eigen Kracht Overijssel 2007**

## Colofon

Titel	:	Jaarcijfers Eigen Kracht Overijssel 2007
Auteur	:	Peter Gramberg
Medewerkers Stichting WESP	:	Fiet van Beek (projectleider), Mariël Floor, Peter Gramberg, Rick van de Locht, Marcia van der Meer en Minke Verdonk
Opdrachtgever	:	Eigen Kracht <i>Centrale</i>
Financier	:	Provincie Overijssel
Met medewerking van en dank aan	:	Marianne Goorhuis, Marjan Krediet, Rob van Pagée, Monique Schagen en de Eigen Kracht-coördinatoren die in 2007 een Eigen Kracht-conferentie hebben voorbereid en afgerond.
Ontwerp omslag	:	Laurien Stam, Zwolle

### ©2008 Stichting WESP (II)

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Stichting WESP (II).

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16b Auteurswet 1912 jo. het Besluit van 20 juni 1974, Stb. 351, zoals gewijzigd bij Besluit van 23 augustus 1985, Stb. 471, en art. 17 Auteurswet 1912, dient men de krachtens art. 17 lid 2 Auteurswet 1912 verschuldigde vergoeding vooraf met WESP BV overeen te komen en te voldoen. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze rapportage in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot Stichting WESP (II) te wenden.

No part of this report may be reproduced in any form, by print, photo-print, microfilm or any other means without written permission from Stichting WESP (II).

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Opzet van het onderzoek</b> .....	<b>7</b>
1.1	Inleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksvragen .....	7
1.4	Methode van onderzoek .....	9
1.5	Verloop van het onderzoek.....	10
1.6	Terminologie .....	12
<b>2</b>	<b>Aanmeldingen</b> .....	<b>15</b>
2.1	Inleiding.....	15
2.2	Aantal meldingen .....	15
2.3	Aanmelders.....	15
2.4	Wachlijsten.....	16
2.5	Duur hulpverlening.....	16
2.6	Reden melding.....	16
2.7	Zorgen en vragen als uitgangspunt .....	17
2.8	Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen .....	18
2.8.1	Aantal.....	18
2.8.2	Leeftijd .....	18
2.8.3	Geslacht.....	18
2.8.4	Etniciteit .....	19
2.8.5	Verblijfplaats .....	19
2.9	Achtergrondkenmerken volwassenen .....	19
<b>3</b>	<b>Geen Eigen Kracht-conferenties (fase 1 conferentie)</b> .....	<b>21</b>
3.1	Inleiding.....	21
3.2	Aantal.....	21
3.3	Reden van niet doorgaan .....	21
3.4	Aantal contacten .....	22
3.5	Aantal fase 1 zaken per aanmelder.....	22
3.6	Duur hulpverlening.....	22
3.7	Achtergrondproblematiek .....	23
3.8	Zorgen en vragen .....	23
3.9	Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen .....	24
3.9.1	Aantal.....	24
3.9.2	Leeftijd .....	24
3.9.3	Geslacht.....	24
3.9.4	Etniciteit .....	24
3.9.5	Verblijfplaats .....	24
3.10	Achtergrondkenmerken volwassenen .....	25
<b>4</b>	<b>De Eigen Kracht-conferenties (fase 2 conferentie)</b> .....	<b>27</b>
4.1	Inleiding.....	27
4.2	Aantal Eigen Kracht-conferenties.....	27
4.3	Duur van de voorbereiding .....	27
4.4	Aanmelders.....	27
4.5	Duur van de hulpverlening.....	28
4.6	Achtergrondproblematiek .....	28

4.7	Vragen .....	29
4.8	Achtergrondkenmerken kinderen .....	29
4.8.1	Aantal.....	29
4.8.2	Leeftijd .....	30
4.8.3	Geslacht.....	30
4.8.4	Etniciteit .....	30
4.8.5	Verblijfplaats .....	30
4.9	Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen .....	30
4.10	Locatie van de Eigen Kracht-conferentie .....	30
4.11	Tijdstip van de Eigen Kracht-conferentie.....	31
4.12	Duur van de Eigen Kracht-conferentie .....	31
4.13	Aantal deelnemers.....	31
4.14	Afwezig .....	32
4.15	Resultaat.....	32
4.16	Inhoud plan .....	33
4.16.1	Vraag om professionele hulp.....	33
4.16.2	Evaluatie .....	33
4.16.3	Noodplan .....	33
4.16.4	Wijziging verblijfplaats .....	33
4.17	Tevredenheid coördinator over aanmelder .....	33
<b>5</b>	<b>Tevredenheid aanmelders .....</b>	<b>35</b>
5.1	Inleiding.....	35
5.2	Informatie .....	35
5.3	Waarderingen Eigen Kracht-conferentie .....	35
5.4	Waardering voor het plan .....	36
5.5	Waardering Eigen Kracht-coördinator .....	36
5.6	Waardering regiomanager Eigen Kracht.....	37
5.7	Overige opmerkingen en suggesties.....	37
<b>6</b>	<b>Tevredenheid kinderen .....</b>	<b>39</b>
6.1	Inleiding.....	39
6.2	Achtergrondkenmerken respondenten .....	39
6.3	De Eigen Kracht-conferentie .....	39
6.4	Het plan.....	40
6.5	Eigen Kracht-coördinator .....	40
6.6	Overige opmerkingen .....	41
<b>7</b>	<b>Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en sociaal netwerk .....</b>	<b>43</b>
7.1	Inleiding.....	43
7.2	Informatie .....	43
7.2.1	Inleiding.....	43
7.2.2	Voldaan aan informatiebehoefte .....	43
7.3	Meewerken aan een oplossing.....	44
7.3.1	Inleiding.....	44
7.3.2	Informatie geven .....	44
7.3.3	Vragen .....	44
7.3.4	Zeggen.....	44
7.3.5	Meewerken aan de oplossing.....	44
7.3.6	Op gemak voelen.....	44
7.4	Waardering Eigen Kracht-conferentie .....	45
7.5	Waardering plan .....	46

7.6	Waardering coördinator .....	46
7.7	Waardering aanmelder .....	47
7.8	Overige opmerkingen en suggesties .....	47
<b>8</b>	<b>Follow-up .....</b>	<b>49</b>
8.1	Inleiding.....	49
8.2	Moment van follow-up.....	49
8.3	Aantal personen.....	49
8.4	Mate van uitvoering .....	49
<b>9</b>	<b>Samenvatting en conclusies .....</b>	<b>51</b>
9.1	Inleiding.....	51
9.2	Aanmeldgedrag .....	51
9.3	Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferentie.....	52
	9.3.1 Geen Eigen Kracht-conferentie (fase 1).....	52
	9.3.2 De Eigen Kracht-conferentie (fase 2).....	52
	9.3.3 Het resultaat van de Eigen Kracht-conferentie .....	53
9.4	Follow-up .....	53
9.5	Tevredenheid aanmelders.....	53
9.6	Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en netwerk .....	54
9.7	Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren.....	54
9.8	Conclusies en trends .....	54
	<b>Referenties.....</b>	<b>57</b>



# 1 Opzet van het onderzoek

## 1.1 Inleiding

In de provincie Overijssel werken het bureau Jeugdzorg, de drie opnemende voorzieningen Commujon, Jarabee Jeugdzorg in Twente, Trias Jeugdhulp en de Raad voor de Kinderbescherming samen aan de invoering van Eigen Kracht-conferenties in de jeugdzorg. Zij willen bewerkstelligen dat cliënten gemotiveerd en geactiveerd worden verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen situatie en dat in het kader van vraaggericht werken, de cliënt opdrachtgever is. Hun intenties hebben zij vastgelegd in intentieverklaringen, die in 2004 en 2006 ondertekend zijn. Zij verklaren daarin ondermeer over te willen gaan tot verankering van de Eigen Kracht-conferentie in de eigen organisatie, de plannen van de families te accepteren tenzij aantoonbaar is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is en zich maximaal in te zetten voor de door de familie gevraagde diensten (zie bijlage 1).

Hun streven wordt gesteund, aangejaagd en financieel mogelijk gemaakt door de Provincie Overijssel. Het Overijssels provinciebestuur heeft Eigen Kracht opgenomen in haar beleidskader 2008-2011, 'Nieuwe bezems' genaamd (Provincie Overijssel, 2007). In juni 2006 heeft de gedeputeerde voor het eerst laten weten ernaar te willen streven dat het in 2010 praktijk is dat alle cliënten die zich melden bij het bureau Jeugdzorg een Eigen Kracht-conferentie aangeboden krijgen. Op weg daar naartoe is het streven om in 2007 aan 165 gezinnen een Eigen Kracht-conferentie aan te bieden (Schuurman, 2008).

Dit rapport handelt over het jaar 2007 en doet verslag van de zaken (aanmeldingen bij Eigen Kracht) die in dat jaar werden afgerond. Er zijn gegevens verzameld van de aanmeldingen, de Eigen Kracht-conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferenties, de tevredenheid van de deelnemers en de uitvoering van de plannen na drie maanden. Het onderzoek sluit aan op de onderzoeken die in voorgaande jaren zijn gehouden (Beek, F. van, 2006, 2007a, 2007b), zodat een vergelijking mogelijk is en ontwikkelingen gevolgd kunnen worden.

## 1.2 Doel

Het onderzoek wordt uitgevoerd om de (voortgang van de) implementatie van Eigen Kracht-conferenties in Overijssel te ondersteunen.

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Het gaat enerzijds om het achterhalen van de feitelijke gegevens over Eigen Kracht-conferenties in Overijssel in 2007, zoals het aanmeldgedrag, aantallen Eigen Kracht-conferenties, de gang van zaken tijdens de conferenties, de resultaten en de follow-up na 3 maanden.

Daarnaast gaat het om het verkrijgen van inzicht in de mate van tevredenheid over de Eigen Kracht-conferentie van deelnemers. Oftewel: hoe waarderen aanmelders en leden van familie en sociaal netwerk het deelnemen aan een Eigen Kracht-conferentie?

## 1.3 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen met betrekking tot het aanmeldgedrag zijn:

- welke personen of organisaties melden bij Eigen Kracht aan?

- wat is de reden van de aanmelding? Over welke vraag dient een plan gemaakt te worden?
- wat is de achterliggende problematiek van de aangemelde gezinnen? Hoe lang is er hulpverlening in deze gezinnen?
- om hoeveel kinderen of volwassen hoofdpersonen gaat het? Van welke leeftijd, geslacht, etniciteit? Waar verblijven zij?

De onderzoeksvragen met betrekking tot het resultaat van de inzet van Eigen Kracht zijn:

- hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het daadwerkelijk starten van de voorbereiding van de Eigen Kracht-conferentie? Is er sprake van een wachttijd? Zo ja, hoe lang is de wachttijd?
- hoe vaak leidt een aanmelding bij Eigen Kracht tot een familiebijeenkomst (Eigen Kracht-conferentie)? Hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het houden van de Eigen Kracht-conferentie?
- als een aanmelding niet tot een Eigen Kracht-conferentie leidt, wat is daarvan dan de reden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- hoe vaak slagen families erin binnen een Eigen Kracht-conferentie een plan te maken?
- hoe vaak worden deze plannen als veilig geaccepteerd door de aanmelder/professional?
- in hoeverre bevatten de plannen een evaluatiemoment?
- in hoeverre bevatten de plannen een 'noodplan'?
- hoe vaak vragen families professionele hulp?
- hoe vaak veranderen kinderen door de Eigen Kracht-conferentie van verblijfplaats?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de Eigen Kracht-conferentie zijn:

- hoeveel mensen nemen deel aan een Eigen Kracht-conferentie? Wat is hun positie ten opzichte van het de hoofdpersoon? Welke professionals?
- hoe vaak komen mensen niet op de Eigen Kracht-conferentie, terwijl zij daarvoor wel zijn uitgenodigd? Hoe vaak worden potentiële deelnemers uitgesloten?
- waar en wanneer worden Eigen Kracht-conferenties gehouden?
- hoe lang duren Eigen Kracht-conferenties?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de follow-up van de Eigen Kracht-conferenties zijn:

- in hoeverre zijn de plannen na 3 maanden uitgevoerd?
- zijn de ondervraagden gelijkgestemd in hun oordeel over de uitvoering?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de aanmelder zijn:

- in hoeverre zijn de aanmelders voldoende geïnformeerd?
- hoe waardeert de aanmelder de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder de samenwerking met Eigen Kracht? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?



De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van (volwassen) leden van familie en sociaal netwerk zijn:

- in hoeverre zijn zij voldoende geïnformeerd? Door wie?
- in hoeverre was de gegeven informatie duidelijk? Door wie verstrekt?
- in hoeverre is hen gevraagd aan welke informatie zij behoefte hadden?
- in hoeverre hebben zij zelf informatie kunnen toevoegen?
- in hoeverre hebben zij inbreng kunnen hebben tijdens de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarden zij de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de kinderen zijn:

- om hoeveel kinderen gaat het?
- in welke hoedanigheid nemen zij deel aan de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarden zij de Eigen Kracht-conferentie en de besloten tijd? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarden zij het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?
- hoe waarden zij de contacten met de Eigen Kracht-coördinator? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

## 1.4 Methode van onderzoek

### Onderzoek feitelijke gegevens

Het onderzoek naar de feitelijke gegevens heeft plaatsgevonden door analyse van schriftelijke bronnen. Er is een registratieformulier voor Eigen Kracht-coördinatoren ontwikkeld, waarin ondermeer vragen staan over de aanmelding, de Eigen Kracht-conferentie en het verloop van de zaak indien het niet tot een Eigen Kracht-conferentie is gekomen. Elke Eigen Kracht-coördinator die met een zaak gestart is, is gevraagd na afronding hiervan het registratieformulier in te vullen. In de eerste helft van 2007 gebeurde dit schriftelijk, daarna werd een (vergelijkbaar maar met meer meerkeuzevragen) registratieformulier digitaal ingevuld via de website van WESP. De al schriftelijk aangeleverde registratieformulieren uit de eerste helft van 2007 zijn door medewerkers van WESP ook ingevoerd in dit digitale programma. De resultaten van de registratieformulieren zijn gekoppeld aan een SPSS-bestand, een statistisch rekenprogramma. Dit bestand is geanalyseerd.

Vanwege de waarborging van de privacy van de familieleden, is de Eigen Kracht-coördinatoren gevraagd niet de namen van de betrokkenen op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie de verschillende betrokkenen tot het kind of de volwassen hoofdpersoon staan.

### Onderzoek follow-up

Voor het onderzoek naar de uitvoering van de plannen na 3 maanden is gebruik gemaakt van een follow-up formulier (zie bijlage 3). Dit formulier is ontwikkeld in het kader van andere onderzoeken over Eigen Kracht. Voor het onderzoek naar de jaarcijfers 2007 zijn alleen de antwoorden op de eerste vragen geanalyseerd. Om deze gegevens te kunnen verwerken is een analysekader ontwikkeld. Teneinde de voornamelijk rechte tellingen te kunnen maken zijn de gegevens ingevoerd in Excel. De antwoorden op de open vragen zijn deels gecategoriseerd en geteld, deels woordelijk uitgetypt en geanalyseerd.

### Onderzoek tevredenheid

Het onderzoek naar de tevredenheid van de deelnemers heeft plaatsgevonden door analyse van drie schriftelijke vragenlijsten. Eén vragenlijst is na afloop van de Eigen Kracht-conferentie verspreid onder de aanmelders (zie bijlage 4), de andere vragenlijst onder de (volwassen) deelnemers uit familie en sociaal netwerk (zie bijlage 5). De derde vragenlijst is een tevredenheidsenquête voor kinderen (zie bijlage 6).

Vanwege de waarborging van hun privacy, is de deelnemers niet gevraagd hun personalia op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie zij staan tot het kind of de kinderen voor wie de Eigen Kracht-conferentie is gehouden. Andere achtergrondkenmerken zijn niet gevraagd om herkenbaarheid te voorkomen en te bevorderen dat de deelnemers zich vrij zouden voelen om hun eigen mening te geven.

De enquêtes zijn los van elkaar geanalyseerd. De meeste vragen hebben zowel een gesloten als een open deel. Het gesloten deel betreft een ja/nee of een ja/nee/ten dele keuzemogelijkheid of een rapportcijfer. Van alle antwoorden op de gesloten vragen zijn rechte tellingen gemaakt. In een aantal gevallen is het gemiddelde rapportcijfer berekend en wordt de spreiding rondom dit gemiddelde aangegeven. In het open deel hebben de respondenten in hun eigen woorden een toelichting gegeven op dit oordeel. Deze antwoorden zijn geanalyseerd. Per onderwerp zijn enkele typerende opmerkingen geselecteerd.

## 1.5 Verloop van het onderzoek

### Onderzoek feitelijke gegevens

Eind 2006 en in de eerste helft van 2007 is het registratieformulier (zie bijlage 2) aan alle Eigen Kracht-coördinatoren gestuurd die met een Eigen Kracht-conferentie zijn gestart. Ook konden zij het formulier downloaden van de website van Eigen Kracht ([www.eigenkracht.nl](http://www.eigenkracht.nl)). Vanaf de tweede helft van 2007 is gebruik gemaakt van een digitaal formulier op de website van WESP. In beide gevallen is aan de coördinatoren gevraagd het formulier zo spoedig mogelijk na het afronden van de zaak op te sturen of in te vullen op de website. Onder het afronden van de zaak verstaan we hier het moment dat een Eigen Kracht-conferentie werd gehouden of het moment dat duidelijk werd dat het om welke reden dan ook niet tot een Eigen Kracht-conferentie zou komen. Het merendeel van de formulieren werd binnen een maand na het afronden van de zaak naar WESP opgestuurd of op de website ingevoerd. Soms was het nodig een rappel te sturen. Dat deze formulieren meestal tijdig worden ingestuurd heeft ongetwijfeld te maken met het feit dat de Eigen Kracht Centrale een koppeling heeft gemaakt met het moment van insturen van het formulier waarop de coördinatoren hun uren en onkosten declareren; zij worden geacht hun declaratieformulier van de Eigen Kracht-conferentie gelijktijdig in te sturen met het registratieformulier. Ook in het nieuwe digitale registratiesysteem is deze eis gehandhaafd. Coördinatoren krijgen hun declaratie pas uitbetaald wanneer zij de gegevens hebben ingevoerd in het digitale registratieformulier.

Dit verslag van de jaarcijfers 2007 gaat over alle zaken die in 2007 werden afgerond en waarvan het registratieformulier is ingevuld door de coördinator. Het gaat in totaal om 60 van de 66 zaken<sup>1</sup>. Van zes zaken zijn geen gegevens ontvangen.

<sup>1</sup> In een eerdere publicatie van WESP (Schuurman, 2008) wordt nog gesproken over 49 afgeronde zaken in Overijssel. Het ging hier om voorlopige cijfers. De in deze rapportage beschreven cijfers zijn de definitieve cijfers over 2007.

Een deel van de onderzochte zaken is in 2006 gestart, maar werd in 2007 afgerond. De op 31 december 2007 nog lopende zaken zijn in dit onderzoek niet meegenomen. De coördinatoren hebben tot 1 februari 2008 de gelegenheid gehad hun gegevens over 2007 aan te leveren.

De paar registraties over zaken uit 2007 die na deze datum zijn ingevoerd, zijn in deze rapportage dus niet meegenomen; zij worden betrokken bij de Overijsselse jaarcijfers over 2008.

### **Follow up**

Bij de start van de conferentie krijgen de Eigen Kracht-coördinatoren ook een follow-up formulier opgestuurd. Ook dit is tevens te downloaden van de site van Eigen Kracht. Er werden dit jaar 30 follow-up formulieren van Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Afgezet tegen de 42 conferenties in 2007, betekent dit dat van ruim tweederde (71%) bekend is hoe het enige maanden later met de uitvoering staat. Deze respons is aanzienlijk hoger dan die van 2006 (toen: 47%). De extra inspanningen van de onderzoekers (rappelleren) en regiomanagers (informereren) liggen hier vermoedelijk aan ten grondslag. Aangezien het aantal conferenties jaarlijks toeneemt en de follow-up altijd later plaatsvindt dan de conferenties, is er bij de registratieformulieren en de follow-up geen sprake van een één op één relatie maar van een nijlend effect.

### **Onderzoek tevredenheid**

De vragenlijsten over de tevredenheid zijn door de Eigen Kracht-coördinator uitgereikt aan deelnemers van de Eigen Kracht-conferenties. De vragenlijsten en de daarbij behorende antwoordenvolop werden meteen na afloop van de Eigen Kracht-conferentie uitgedeeld door de Eigen Kracht-coördinator van de betreffende conferentie. Aanmelders kregen een andere vragenlijst dan de kinderen en volwassen leden van de familie en netwerk (zie bijlage 4,5 en 6). Waarschijnlijk is het een paar keer voorgekomen dat een Eigen Kracht-coördinator het formulier voor aanmelders/professionals ook heeft gegeven aan hulpverleners die in de informatieronde informatie kwamen geven. Als dat bleek uit de antwoorden, zijn de formulieren terzijde gelegd.

In 2007 zijn er 42 Eigen Kracht-conferentie (fase 2 conferenties; zie 1.6 en hoofdstuk 4) gehouden. Daarvan waren er 13 conferenties waarin de aanmelder geen professional maar de hoofdpersoon zelf of een familielid was. Deze personen kregen een vragenlijst voor deelnemers uit familie en netwerk. Onder de aanmelders/professionals zijn 34 vragenlijsten uitgezet; soms meerdere per situatie omdat er meerdere aanmelders waren of doordat ook professionals die geen aanmelder waren een enquête kregen. Hiervan zijn er 33 vragenlijsten geretourneerd. Dat is een respons van 97%.

Onder de deelnemende volwassen leden van familie en sociaal netwerk zijn 363 vragenlijsten verspreid. Hiervan zijn er 315 vragenlijsten geretourneerd, dit is een respons van 87%.

Er werden 64 formulieren verspreid onder kinderen en jongeren die aan een Eigen Kracht-conferentie deelnamen. Hiervan zijn er 55 geretourneerd, een respons van 86%.

De respons op alle tevredenheidsformulieren is hoog. We gaan er dan ook vanuit dat de uitkomsten representatief zijn.

## 1.6 Terminologie

Voor een goed begrip volgt hieronder een beknopte beschrijving van de in deze rapportage gebruikte terminologie:

### **Aanmelder:**

degene die het eerst contact opneemt met de Eigen Kracht *Centrale* om de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie voor een familie te bespreken. Meestal is dit een medewerker van een hulpverleningsinstelling, maar het kan ook de cliënt zelf of een lid van familie of netwerk zijn. De aanmelder bespreekt de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie met de familie en formuleert de vraagstelling aan het begin van de conferentie.

### **Bodem-eis:**

minimumvoorwaarde omtrent de veiligheid van de hoofdpersoon die door een jeugdbeschermer aan het plan van de familie gesteld kan worden.

### **Eigen Kracht-conferentie:**

een werkwijze om familie de verantwoordelijkheid te laten houden voor ingrijpende beslissingen bij problemen binnen de familie. Het geeft hen de gelegenheid zelf een plan te maken met gebruikmaking van eigen mogelijkheden en ondersteuning van buiten te betrekken. Centraal in deze werkwijze staat een 'familiebijeenkomst' waarin familie en leden van het netwerk gezamenlijk een plan maken voor de toekomst (zie ook de fasen van een Eigen Kracht-conferentie).

### **Eigen Kracht *Centrale*:**

landelijke stichting die de Eigen Kracht-conferenties uitvoert en de invoering van Eigen Kracht-conferenties entameert en ondersteunt. De Eigen Kracht *Centrale* verzorgt de werving, selectie en opleiding van coördinatoren en sluit contracten af met de coördinatoren voor de duur van een conferentie. Aanmelders kunnen een 'Eigen Krachtconferentie' inhuren bij de Eigen Kracht *Centrale*.

### **Eigen Kracht-coördinator:**

medewerker die in nauw overleg met de betrokken familie een Eigen Kracht-conferentie organiseert en faciliteert. Een Eigen Kracht-coördinator is een onafhankelijke persoon die verbonden is aan de Eigen Kracht *Centrale* en niet in dienst is bij of op de een of andere manier werkzaam is voor een beslissingsbevoegde of hulpverlenende instantie.

### **Eigen Kracht-regiomanager:**

medewerker die in dienst is van een organisatie die voor een regio of provincie Eigen Kracht helpt invoeren. Aanmelders nemen contact op met de regiomanager als zij een Eigen Kracht-conferentie overwegen. De regiomanager kan hen helpen te beoordelen of een Eigen Kracht-conferentie in die situatie een geschikt middel is, hoe de vraagstelling zou moeten luiden, welke hulpverleners betrokken zijn en weet hoe de financiering geregeld kan worden. De regiomanager schakelt een coördinator uit dat gebied in om de conferentie te gaan voorbereiden en zorgt voor de directe ondersteuning. De regiomanager coacht de coördinatoren in die regio en stemt af met de landelijke Eigen Kracht *Centrale*.

### **Familie en sociaal netwerk:**

directe en verder afstaande bloedverwanten en andere voor hen belangrijke personen. Denk aan familieleden, burens en vrienden.

**Fase 1 conferentie:**

door de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt begrip voor een zaak die tijdens de voorbereiding gestaakt is. Het gaat om een situatie waarin een Eigen Kracht-coördinator aan de voorbereiding is begonnen, maar waarbij het om uiteenlopende redenen niet komt tot een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fase 2 conferenties:**

door de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt begrip voor een zaak waarvan de voorbereiding uitmondt in een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fasen van een Eigen Kracht-conferentie:**

Vorbereiding	:	periode voorafgaand aan de 'familiebijeenkomst'.
Informatiefase	:	eerste deel van de 'familiebijeenkomst' waarin professionals informatie verstrekken aan familie en netwerk.
Besloten tijd	:	tweede deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie en de leden van het sociaal netwerk de benodigde informatie hebben verkregen, verlaten de aanmelder, andere hulpverleners en de coördinator de ruimte, waarna de familie beraadslaagt en een plan maakt.
Presentatie van het plan	:	derde deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie een plan heeft gemaakt, worden de coördinator en de aanmelder binnen geroepen en presenteert de familie het plan. De aanmelder accepteert het plan tenzij duidelijk is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, dan wel dat het plan niet wettig is.

**Hoofdpersoon:**

persoon voor wie de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden. In de jeugdzorg zijn dit de kinderen waarvoor een plan gemaakt wordt. In andere sectoren kan het (ook) om volwassenen gaan.



## 2 Aanmeldingen

### 2.1 Inleiding

Verzoeken voor het houden van een Eigen Kracht-conferentie kunnen worden gedaan door professionals, familieleden of (volwassen) hoofdpersonen voor wie de conferentie bedoeld is. Degene die een zaak bij Eigen Kracht aanmeldt, krijgt te maken met de regiomanager. De regiomanager spreekt de situatie in hoofdlijnen door met de aanmelder en gaat na of er een bodemeis gesteld wordt. Vervolgens zoekt de regiomanager een Eigen Kracht-coördinator die zo goed mogelijk bij de familie past en start de coördinator met de voorbereiding.

### 2.2 Aantal aanmeldingen

In het jaar 2007 zijn er 66 zaken afgerond. Van deze 66 zaken zijn van 60 zaken de gegevens bekend. Van de resterende zes zaken zijn de registratieformulieren niet ontvangen. Dit rapport gaat over de 60 zaken waarvan de onderzoekers de gegevens ontvangen hebben.

Het aantal van 66 zaken is iets hoger dan in 2006, toen er 55 afgeronde zaken waren.

Van de 60 zaken betrof de conferentie 55 keer alleen een kind, 2 keer uitsluitend een volwassene en 3 keer zowel een kind als een volwassen hoofdpersoon.

### 2.3 Aanmelders

43 van de 60 conferenties (72%) zijn aangemeld door hulpverlenende instanties. In 13 gevallen (22%) verzorgde een familielid de aanmelding en in 4 gevallen (7%) nam degene voor wie de Eigen Kracht-conferentie werd georganiseerd (de hoofdpersoon) zelf het initiatief. Tweederde van de door hulpverlenende instanties aangemelde zaken komt van medewerkers van bureau Jeugdzorg (BJZ). Van de 30 zaken die door BJZ zijn aangemeld, komen 18 zaken van de jeugdbescherming, 10 zaken van de vrijwillige hulpverlening en 2 van de afdeling AMK.

Aanmelder	Aantal
Bureau Jeugdzorg - jeugdbescherming	18
Bureau Jeugdzorg - vrijwillig	10
Bureau Jeugdzorg - AMK	2
Raad voor de Kinderbescherming	1
Zorgaanbieders	5
School	2
Overige instanties	3
Familielid	13
Hoofdpersoon zelf	4
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	60

In één geval was er al een keer eerder een Eigen Kracht-conferentie rondom een zaak georganiseerd. Het is niet bekend waarom een tweede conferentie nodig was. Alle andere zaken zijn nieuw.

## 2.4 Wachtlijsten

Eigen Kracht kende geen wachtlijsten. Alle aanmeldingen die in de onderzoeksperiode zijn gedaan, konden meteen in behandeling worden genomen.

## 2.5 Duur hulpverlening

Duur hulpverlening	Aantal
Geen hulpverlening	7
0 - 1 jaar	7
1 - 2 jaar	10
2 - 5 jaar	10
5 - 10 jaar	9
> 10 jaar	6
Onbekend	11
<i>Totaal</i>	60

Als de aanmeldingen waarvan onbekend is hoe lang er al hulpverlening is buiten beschouwing worden gelaten, valt op dat 14% geen contacten met hulpverleners heeft. Het aantal gezinnen dat al lange tijd (meer dan 5 jaar) contacten met hulpverleners heeft, is 31%.

## 2.6 Reden aanmelding

Een van de vragen die aan de Eigen Kracht-coördinator gesteld wordt, is welke achtergrondproblematiek een rol speelt. In het schriftelijke formulier was dit een open vraag waar de coördinatoren in konden vullen wat de aanmelder heeft vermeld bij aanmelding en wat zijzelf tijdens de voorbereiding nog zijn tegengekomen. In het digitale registratieformulier kunnen de coördinatoren kiezen uit een aantal vaste rubrieken of 'anders' invullen en toelichten.

Van alle 58 zaken waar kinderen bij betrokken zijn is er één of zijn meerdere achtergrondproblemen bekend. Per zaak zijn er gemiddeld 1,9 achtergrondproblemen. De reden voor het aanmelden bij Eigen Kracht hangt vaak samen met gedragsproblemen van het kind (19x), pedagogische onmacht van de ouders (14x) en echtscheidingsperikelen (13x).



Achtergrondproblematiek	Aantal
Gedragsproblemen kind	19
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	14
Echtscheidingsperikelen	13
Psychiatrische problematiek ouders	8
Problemen met school	7
Overbelasting ouders	7
Dood/ziekte ouders	6
Financiële- en huisvestingsproblemen	6
Huiselijk geweld	6
Beperking ouders of kind	4
Overig	21
<i>Totaal</i>	111

In de categorie 'overig' vallen problemen als gebrekkig zelfvertrouwen en doorzettingsvermogen, problemen in de communicatie tussen gezinsleden, puberteitsproblemen, vermoedens van incest en kindermishandeling.

De twee conferenties waar alleen volwassen hoofdpersonen bij betrokken zijn, hebben als achtergrondproblematiek psychiatrische problemen, problemen met huisvesting, werk en zwangerschap.

## 2.7 Zorgen en vragen als uitgangspunt

Op het aanmeldingsformulier dat de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt, formuleren de aanmelders de reden van hun aanmelding en de vraag (of vragen) die zij aan de familie willen voorleggen. Zij beschrijven hun zorgen over de situatie van de kinderen of volwassen hoofdpersonen en benoemen concreet de zorgpunten. Deze vragen zijn belangrijk omdat zij het uitgangspunt van de conferentie zijn. Ook bij het beoordelen van het plan door de aanmelder (bijvoorbeeld in jeugdbeschermingzaken) spelen de vragen een rol.

Voor de 58 zaken met kinderen zijn in totaal 111 vragen geformuleerd, dat is een gemiddelde van 1,9 vraag per conferentie. De vragen gaan over:

Vragen voor conferentie over	Aantal
Opvoeding	31
Woonplek (waar moet het kind wonen)	21
Gedrag kind	10
Omgangsregeling met ouders/anderen	9
Vrije tijd	6
Financiën/huisvesting	5
Zelfstandigheid	4
Onderwijs	4
Voorziening gezag	3
Werk	1
Overig	17
<i>Totaal</i>	111

Vragen over opvoeding, de (gewenste) woonplek en het gedrag van het kind komen het meest voor. In de categorie 'overig' vallen vragen op het gebied van hygiëne in huis, versterken van het doorzettingsvermogen, verbeteren van de communicatie tussen ouders en kinderen en het 'creëren' van een vaderfiguur.

De twee conferenties die alleen voor volwassenen zijn georganiseerd hebben als aanleiding vragen over opvoeding, vrije tijd, werk en wat er moet gebeuren als de baby geboren is.

## 2.8 Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen

### 2.8.1 Aantal

Bij 58 van de 60 zaken zijn kinderen betrokken. Hierbij gaat het in totaal om 92 kinderen oftewel 1,6 kind per aanmelding.

### 2.8.2 Leeftijd

Van alle kinderen is de leeftijd bekend. De leeftijdsgroep tussen de 5 en 12 jaar is het grootst, gevolgd door de leeftijdscategorie tussen 13 en 18 jaar.

Leeftijd kind	Aantal
0 - 4 jaar	13
5 - 12 jaar	47
13 - 18 jaar	32
<i>Totaal</i>	92

### 2.8.3 Geslacht

Van alle kinderen is het geslacht bekend. De verdeling is redelijk gelijk: 45 jongens (49%) en 47 meisjes (51%).

### 2.8.4 Etniciteit

Driekwart van de kinderen - 68 van de 92 - heeft een Nederlandse achtergrond. Van de overige 24 kinderen heeft de helft een Turkse achtergrond, 3 een Antilliaanse en eveneens 3 een Afghaanse. Verder komen voor: Surinaams (2x), Indonesisch (2x) en Koerdisch (2x).

Etniciteit kind	Aantal
Beide ouders Nederlands	68
Eén of beide ouders niet Nederlands	24
<i>Totaal</i>	92

### 2.8.5 Verblijfplaats

Van zes kinderen is de verblijfplaats onbekend. Laten we deze kinderen buiten beschouwing, dan woont 61% thuis bij één of beide ouders. 15 kinderen (17%) wonen bij een familielid of bij kennissen, 10 kinderen (12%) in een leef- of crisisgroep en 6 kinderen (9%) bij een bestandspleeggezin.

Verblijfplaats	Aantal
Bij (één van de) ouders	53
Familie of bekenden	15
Crisis- of leefgroep	10
Pleeggezin	8
Onbekend	6
<i>Totaal</i>	92

## 2.9 Achtergrondkenmerken volwassenen

Bij vijf van de 60 zaken zijn volwassen hoofdpersonen (18+ deelnemers) betrokken, waarvan in twee gevallen alleen een volwassen hoofdpersoon zonder kind. Per zaak gaat het steeds om één volwassen hoofdpersoon. Er zijn uitsluitend vrouwelijke volwassen hoofdpersonen.

Twee volwassen hoofdpersonen zijn tussen de 18 en 24 en twee tussen de 25 en 40. Van één persoon is de leeftijd onbekend.

Vier van de vijf volwassenen hebben een Nederlandse achtergrond en van één is de etniciteit niet-Nederlands, maar niet bekend is uit welk land deze persoon oorspronkelijk komt.

Vier personen wonen zelfstandig, één woont bij de ouders.



### 3 Geen Eigen Kracht-conferentie (fase 1 conferentie)

#### 3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over aanmeldingen waarin het uiteindelijk niet tot een formele conferentie gekomen is; de zogenaamde fase 1 conferenties. Dit is het geval als tijdens de voorbereiding blijkt dat een conferentie niet haalbaar is of niet meer nodig is. Dan wordt de voorbereiding gestaakt en gaat de coördinator niet verder met het organiseren van de Eigen Kracht-conferentie.

#### 3.2 Aantal

In totaal werden in 2007 60 zaken afgerond en geregistreerd. Van deze zaken kwam het in 42 gevallen tot een conferentie, dat wil zeggen dat familie, sociaal netwerk en hulpverleners bijeen zijn gekomen om een plan te maken. In bijna eenderde van de aanmeldingen, 18 maal (30%) werd de voorbereiding voortijdig gestaakt.

#### 3.3 Reden van niet doorgaan

Wat is de reden dat er in deze zaken geen Eigen Kracht-conferentie is gehouden? In acht situaties is er een andere oplossing gevonden waardoor de conferentie niet meer nodig is. Er zijn bijvoorbeeld al afspraken gemaakt over waar het kind gaat wonen of hoe de problematiek aangepakt gaat worden.

Soms wordt de aanmelding door een hulpverlener weer ingetrokken (3x).

In zeven zaken willen ouders niet, is er teveel ruzie of het netwerk te klein.

Reden van niet doorgaan	Aantal
Ouders willen niet	7
Ruzie	1
Netwerk te klein	1
Andere oplossing	8
Aanmelding ingetrokken	3
<i>Totaal</i>	20 <sup>2</sup>

Een aantal voorbeelden van de andere oplossingen:

- moeder kan bij oma wonen en daar zorgen dat schulden worden aangepakt, moeder heeft al contact gezocht met maatschappelijk werk;
- moeder had zelf al dingen op de rails gezet, ook voor opvang van de kinderen;
- moeder heeft zelf een omgangsregeling getroffen met vader.

<sup>2</sup> Dit getal is hoger dan 18. Dat komt doordat er meerdere redenen per zaak kunnen voorkomen. In twee situaties zijn er meerdere redenen gegeven voor het niet doorgaan van de Eigen Kracht-conferentie.

### 3.4 Aantal contacten

In de 18 zaken waarin uiteindelijk geen conferentie is gehouden, hebben de coördinatoren met in totaal 142 personen contact onderhouden. Dat is gemiddeld 7,9 persoon per zaak. De meest voorkomende contacten waren met familieleden (45), vrienden (30), ouders (24) en professionals (13).

### 3.5 Aantal fase 1 zaken per aanmelder

In Overijssel is het in 2007 in 30% (N=18) van de aanmeldingen niet tot een conferentie gekomen. Daarbij zijn grote verschillen te zien tussen wie de aanmelder is en het al dan niet doorgaan van de zaak. Van de aanmeldingen die via instellingen binnenkomen gaat bijna 30% niet door als conferentie. De aanmeldingen van Bureau Jeugdzorg zitten onder dit percentage: gemiddeld gaat 23% niet door. Dit komt vooral door het aandeel van Jeugdbescherming.

Van de zaken die via de familie aangemeld worden, is slechts 17% niet als conferentie doorgegaan.

Aanmelder	Aantal
BJZ-jeugdbescherming	2
BJZ-vrijwillig	3
BJZ-AMK	1
Zorgaanbieders	3
School	2
Overige instanties	2
Familielid	2
Hoofdpersoon zelf	2
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	18

### 3.6 Duur hulpverlening

In 14 van de 18 gevallen is bekend hoe lang het gezin al hulpverlening had voordat de aanmelding is gedaan. Van deze 14 gezinnen waar het niet tot een Eigen Krachtconferentie is gekomen, heeft 29% de conferentie aangeboden gekregen in de eerste twee jaar dat zij met hulpverlening te maken hadden. Ruim 20% heeft tussen de twee en vijf jaar hulpverlening en twee gezinnen langer dan 5 jaar. In eenderde van de gevallen was er geen sprake van hulpverlening.

Duur hulpverlening	Aantal
Geen hulpverlening	5
0 - 1 jaar	1
1 - 2 jaar	3
2 - 5 jaar	3
5 - 10 jaar	1
> 10 jaar	1
Onbekend	4
<i>Totaal</i>	18

### 3.7 Achtergrondproblematiek

Er zijn gegevens bekend van alle zaken die niet zijn doorgegaan als conferentie. In totaal zijn er 27 problemen genoemd, oftewel 1,4 probleem per zaak. In onderstaande tabel is de volgorde uit paragraaf 2.6 aangehouden.

Achtergrondproblematiek fase 1 zaken	Aantal
Gedragsproblemen kind	6
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	0
Echtscheidingsperikelen	5
Financiën en huisvestingsproblemen	3
Psychiatrische problematiek ouders	0
Problemen met school	2
Overbelasting ouders	1
Huiselijk geweld	1
Dood/ziekte ouders	1
Handicaps ouders of kind	0
Verslaving ouders	1
Overig	6
<i>Totaal</i>	26

In de categorie 'overig' vallen bijvoorbeeld ontbrekende steun van ouders, een kind dat niet terug wil naar haar ouders.

### 3.8 Zorgen en vragen

In de 18 zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie hebben geleid, waren de volgende zorgen en vragen uitgangspunt bij de start van de voorbereiding.

Er zijn gegevens bekend van alle zaken. In totaal zijn er bij deze zaken 29 zorgen en vragen genoemd, dat is 1,6 per zaak. De verdeling komt redelijk overeen met het totaal aantal vragen dat in paragraaf 2.7 is beschreven. Er is geen vraag die, in vergelijking met het totaal aantal aanmeldingen, opvallend vaak tot een fase 1 zaak leidt.

Vragen voor conferentie	Aantal
Opvoeding	8
Woonplek (waar moet het kind wonen)	4
Gedrag kind	3
Omgangsregeling met ouders/anderen	2
Vrije tijd	1
Financiën/huisvesting	1
Zelfstandigheid	1
Onderwijs	1
Voorziening gezag	1
Werk	0
Overig	8
<i>Totaal</i>	30

### 3.9 Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen

#### 3.9.1 Aantal

Bij alle 18 fase 1 zaken zijn kinderen betrokken. Hierbij gaat het in totaal om 27 kinderen oftewel 1,5 kind per zaak.

#### 3.9.2 Leeftijd

De leeftijd van de kinderen van de fase 1 zaken is als volgt:

Leeftijd kind	Aantal
0 - 4 jaar	8
5 - 12 jaar	9
13 - 18 jaar	10
<i>Totaal</i>	27

#### 3.9.3 Geslacht

Van alle 27 kinderen is het geslacht bekend. De verdeling is redelijk gelijk: 15 jongens (56%) en 12 meisjes (44%).

#### 3.9.4 Etniciteit

21 van de 27 kinderen (78%) hebben een Nederlandse achtergrond. De overige zes kinderen hebben een Turkse (3x), Surinaamse (2x) of Indonesische (1x) achtergrond.

#### 3.9.5 Verblijfplaats

Van twee kinderen is de verblijfplaats onbekend. 21 kinderen, oftewel 84% van degenen van wie dit gegeven wel bekend is, wonen bij beide of één van de ouders. Twee kinderen wonen in een leef- of crisisgroep en twee kinderen bij een familielid.



<b>Verblijfplaats</b>	<b>Aantal</b>
Bij (één) van de ouders	21
Familie of bekenden	2
Crisis- of leefgroep	2
Pleeggezin	0
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	<i>27</i>

### **3.10 Achtergrondkenmerken volwassenen**

Bij één fase 1 zaak is een volwassen hoofdpersoon betrokken, overigens in combinatie met een minderjarig kind als hoofdpersoon. Het gaat om een Nederlandse vrouw tussen de 26 en 40 jaar die zelfstandig woont.



## 4 De Eigen Kracht-conferentie (fase 2 conferentie)

### 4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over 42 zaken waarvan de voorbereiding heeft geleid tot een bijeenkomst van familie, netwerk en hulpverleners: de Eigen Kracht-conferentie. Allereerst worden de kenmerken van de zaken beschreven, vervolgens de kenmerken en resultaten van de Eigen Kracht-conferentie.

### 4.2 Aantal Eigen Kracht-conferenties

De onderzoeksgegevens in dit hoofdstuk hebben betrekking op de 42 Eigen Kracht-conferenties waarvan de registratie is ingevuld.

### 4.3 Duur van de voorbereiding

Als een zaak verwezen is naar Eigen Kracht start de conferentie met de voorbereiding. Deze loopt tot de dag van de conferentie. In de meeste gevallen (65%) zit er niet langer dan twee maanden tussen het moment van aanmelding en de conferentie. In vijf gevallen duurde het langer dan drie maanden.

Duur van de voorbereiding	Aantal
0 - 1 maand	7
> 1 - 2 maanden	19
> 2 - 3 maanden	9
> 3 maanden	5
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	42

### 4.4 Aanmelders

Bij de 42 zaken die tot een conferentie hebben geleid, komen er 24 aanmeldingen van het bureau Jeugdzorg (BJZ). Dat is 57%. Van de zaken via BJZ komt 67% van de afdeling jeugdbescherming, 29% van de vrijwillige hulpverlening en 4% van het AMK. De aanmeldingen vanuit de afdeling jeugdbescherming leiden vrijwel altijd tot een conferentie (89%), die van de vrijwillige hulpverlening minder vaak (70%).

Aanmelder	Aantal
BJZ-jeugdbescherming	16
BJZ-vrijwillig	7
BJZ-AMK	1
Raad voor de Kinderbescherming	1
Zorgaanbieders	2
School	0
Overige instanties	1
Familieid	11
Hoofdpersoon zelf	2
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	42

#### 4.5 Duur van de hulpverlening

Van de gezinnen waarvan de aanmelding tot een conferentie heeft geleid, hadden twee gezinnen geen contact met hulpverleners. Bijna 40% had tot twee jaar hulpverlening en ruim de helft (53%) langer dan twee jaar hulpverlening.

Duur hulpverlening	Aantal
Geen hulpverlening	2
0 - 1 jaar	6
1 - 2 jaar	7
2 - 5 jaar	7
5 - 10 jaar	8
> 10 jaar	5
Onbekend	7
<i>Totaal</i>	42

#### 4.6 Achtergrondproblematiek

Van de 42 conferenties zijn er 40 waarbij kinderen als hoofdpersoon betrokken zijn. De meeste conferenties hebben gedragsproblemen, pedagogische onmacht/verwaarlozing als achtergrondproblematiek, gevolgd door echtscheidingsperikelen en psychiatrische problematiek.

In onderstaande tabel is de volgorde van het totaal aantal aanmeldingen (zie 2.6) aangehouden.

Achtergrondproblematiek	Aantal
Gedragsproblemen kind	13
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	14
Echtscheidingsperikelen	8
Financiën en huisvestingsproblemen	2
Psychiatrische problematiek ouders	8
Problemen met school	5
Overbelasting ouders	6
Huiselijk geweld	5
Dood/ziekte ouders	5
Beperking ouders of kind	4
Overig	15
<i>Totaal</i>	85

De twee conferenties die alleen volwassen hoofdpersonen betreffen, hebben de volgende achtergrondproblematiek: echtscheiding, overbelasting, huisvesting en financiën en psychiatrische problematiek.

## 4.7 Vragen

De meest voorkomende vragen bij de zaken die tot een Eigen Kracht-conferentie hebben geleid gaan over opvoeding, wonen en het gedrag van het kind.

Vragen voor conferentie	Aantal
Opvoeding	23
Woonplek (waar moet het kind wonen)	17
Gedrag kind	7
Omgangsregeling met ouders/anderen	7
Vrije tijd	5
Financiën/huisvesting	4
Zelfstandigheid	3
Onderwijs	3
Voorziening gezag	2
Werk	1
Overig	9
<i>Totaal</i>	81

## 4.8 Achtergrondkenmerken kinderen

### 4.8.1 Aantal

Bij de 40 zaken waar kinderen (mede) de hoofdpersoon zijn, gaat het in totaal om 65 kinderen. Dat is gemiddeld 1,6 kind per zaak.

#### 4.8.2 Leeftijd

Leeftijd kinderen	Aantal
0 - 4 jaar	5
5 - 12 jaar	38
13 - 18 jaar	22
<i>Totaal</i>	65

#### 4.8.3 Geslacht

Het gaat om 35 meisjes (54%) en 30 jongens (46%).

#### 4.8.4 Etniciteit

Van de 65 kinderen hebben er 47 (72%) een Nederlandse etniciteit. De overige 18 kinderen hebben een Turkse, Antilliaanse, Koerdische, Indonesische of Afghaanse achtergrond.

#### 4.8.5 Verblijfplaats

De helft van de kinderen (49%) woont thuis bij één of beide ouders.

Verblijfplaats	Aantal
Bij (één van de) ouders	32
Familie of bekenden	13
Crisis- of leefgroep	8
Pleeggezin	8
Onbekend	4
<i>Totaal</i>	65

### 4.9 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

Bij vier fase 2 zaken zijn in totaal vier volwassenen betrokken, in twee gevallen in combinatie met minderjarige hoofdpersonen en in twee gevallen zonder minderjarige hoofdpersonen. Het gaat om vier vrouwen: twee tussen 26 en 40, één tussen 18 en 25 jaar oud en van een is de leeftijd onbekend. Drie van hen hebben een Nederlandse achtergrond, van de vierde is de achtergrond onbekend. Drie wonen er zelfstandig en één woont bij ouders.

### 4.10 Locatie van de Eigen Kracht-conferentie

17 van de 42 conferenties (40%) zijn gehouden in buurthuizen. Zeven conferenties vonden in horecagelegenheden plaats, zes in kerken en drie in gebouwen van hulpverlenende instanties. Incidenteel hebben er conferenties plaatsgevonden in een kinderboerderij, bij een sportclub of bij de scouting.

#### 4.11 Tijdstip van de Eigen Kracht-conferentie

Ruim de helft van de conferenties (23 van de 42) zijn in het weekend gehouden, de rest doordeweeks. De meeste families kiezen voor een tijdstip overdag (28 van de 42), zes families alleen 's avonds en acht gezinnen hadden zowel 's avonds als overdag tijd nodig.

#### 4.12 Duur van de Eigen Kracht-conferentie

Ruim de helft van de conferenties heeft maximaal 5 uur geduurd, de rest langer.

Duur van de conferentie in uren	Aantal
1 - 3 uur	4
> 3 - 5 uur	20
> 5 - 8 uur	17
> 8 uur	1
<i>Totaal</i>	42

Het tweede deel van de conferentie is de besloten tijd. Hierin zijn familie en netwerk met elkaar aan het beraadslagen. De helft van de families is hiermee binnen drie uur klaar, maar een aanzienlijk deel heeft langer nodig.

Duur van het besloten deel in uren	Aantal
0 - 1 uur	2
1 - 3 uur	18
3 - 5 uur	15
5 - 8 uur	7
<i>Totaal</i>	42

#### 4.13 Aantal deelnemers

In totaal hebben 609 personen deelgenomen aan de 42 Eigen Kracht-conferenties. Dat is 14,5 deelnemers per conferentie, iets meer dan in 2006 toen er 13 deelnemers gemiddeld waren. Het aantal is uitgezonderd de coördinator en een eventuele (slechts in twee gevallen aanwezige) tolk. De kleinste conferenties telde 6 deelnemers, de grootste conferentie 27 deelnemers.

De aanwezigen zijn onder te verdelen in drie categorieën: familie, sociaal netwerk en professionals. Van de aanwezigen behoort 63% tot de familie, 25% tot het sociaal netwerk en 12% tot de professionals.

Aanwezige familieleden	Aantal
Ooms/tantes	118
Ouders	66
Grootouders	53
Neven/nichten	29
Volwassen hoofdpersonen zonder kinderen	2
Minderjarige hoofdpersonen	59
Anders (broers/zussen, overige familieleden)	54
<i>Totaal</i>	381

Aanwezigen uit sociaal netwerk	Aantal
Vrienden	101
Anders (buren, kennissen, collega's)	48
<i>Totaal</i>	149

Aanwezige professionals	Aantal
Aanmelder	29
School	14
Anders	36
<i>Totaal</i>	79

#### 4.14 Afwezigen

In totaal werden 130 mensen uitgenodigd die niet kwamen: 106 familieleden en 24 professionals; 3,1 persoon per conferentie. Naar de reden van hun afwezigheid is niet gevraagd.

Daarnaast waren ook bij 17 van de 42 conferenties mensen expliciet niet welkom; in totaal 19 personen. Meestal wilde de meerderheid van de aanwezigen niet dat een bepaald persoon erbij aanwezig was. Vijf van deze 19 personen hebben wel op een andere manier aan de conferentie bijgedragen, namelijk door het sturen van een brief of vervanger.

#### 4.15 Resultaat

Van alle conferenties is het resultaat bekend. In alle gevallen (N=42) bereikte de familie overeenstemming over een plan. 26 van deze plannen werden geaccepteerd en veilig, wettig en adequaat geacht door de aanmelder/professional. In 14 gevallen was dit niet van toepassing, bijvoorbeeld omdat de aanmelding vanuit de familie kwam. In twee gevallen is dit gegeven onbekend.



## 4.16 Inhoud plan

Er heeft geen uitgebreide analyse van de plannen plaatsgevonden. Wel is nagegaan of er professionele hulp gevraagd wordt in de plannen, of er een evaluatie is gepland, er afspraken over een noodplan zijn gemaakt en hoe vaak het voorkomt dat een van de hoofdpersonen van verblijfplaats verandert.

### 4.16.1 Vraag om professionele hulp

In 30 van de 42 gevallen (71%) vraagt de familie in het plan om professionele hulp.

### 4.16.2 Evaluatie

In 38 van de 42 gevallen (90%) spreekt de familie een moment voor het evalueren van het plan af.

### 4.16.3 Noodplan

In 40 van de 42 gevallen (95%) is een afspraak gemaakt over wat de betrokkenen doen als de uitvoering van het plan anders loopt dan voorzien. Meestal spreken zij af welke betrokkenen dan weer bij elkaar komen.

### 4.16.4 Wijziging verblijfplaats

In 17 families was duidelijkheid over de (toekomstige) verblijfplaats van een kind een vraag van de conferentie. Uit de registratiegegevens blijkt dat 21 kinderen (van 15 conferenties) van woonplek zullen veranderen.

De veranderingen zijn als volgt:

- 10 kinderen woonden in een leef- of observatiegroep en gaan naar een bestandspleeggezin (6x), een netwerkpleeggezin (3x) of naar de ouders (1x);
- 6 kinderen woonden in een netwerkpleeggezin en gaan naar (een van) de ouders;
- kinderen woonden in een bestandspleeggezin en gaan nu naar de ouders (2x) of een ander bestandspleeggezin (1x);
- 1 kind woonde bij ouders en gaat naar een leefgroep;
- 1 kind had geen onderdak en gaat nu naar een project voor zelfstandig wonen.

In onderstaande tabel staat in hoeverre de kinderen door de verandering van verblijfplaats gebruik gaan maken van meer of minder intensive jeugdzorg. Bij het veranderen van verblijfplaats is er een trend van meer naar minder intensieve hulp.

	Intensiever	Even intensief	Minder intensief	Totaal
Aantal	2	1	18	21

Ter toelichting:

Een netwerkplaatsing wordt als even intensief beschouwd als een plaatsing in een 'vreemd' bestandspleeggezin. Vanuit kosten oogpunt is dat juist, maar familieleden ervaren een plaatsing bij familie als minder ingrijpend.

## 4.17 Tevredenheid coördinator over aanmelder

Een goede samenwerking en afstemming tussen aanmelder en Eigen Kracht is van belang tijdens de voorbereiding en de conferentie zelf. Aan zowel de aanmelder als aan de coördinator is gevraagd een rapportcijfer te geven om hun mening over de samenwerking

uit te drukken. De resultaten van de aanmelders komen in het volgende hoofdstuk aan de orde.

De coördinatoren geven gemiddeld een 7,6 voor de samenwerking. Van de 41 coördinatoren die deze vraag hebben beantwoord, geven er drie een onvoldoende (respectievelijk een 3, een 4 en een 5). Het meest voorkomende cijfer is een 8 (16x). Positief gewaardeerd worden een duidelijke en meewerkende opstelling van de aanmelder en een leergierige en vertrouwenwekkende houding. Een paar coördinatoren zijn ontevreden over de mogelijkheid om een afspraak met de aanmelder te maken en over (te) eigengereid optreden.

## 5 Tevredenheid aanmelders

### 5.1 Inleiding

Na de Eigen Kracht-conferentie is een tevredenheidformulier aan de aanmelders gegeven of gestuurd. Het gaat hierbij alleen om de aanmelders-professionals.

Er zijn 34 formulieren aan aanmelders uitgereikt. Hiervan zijn er 33 geretourneerd, een respons van 97%.

### 5.2 Informatie

Als de hulpverleners een aanmelding doen, hebben zij vooral behoefte aan informatie over hun eigen rol, de werkwijze van een Eigen Kracht-conferentie en de gang van zaken tijdens een conferentie. Vrijwel alle aanmelders vinden dat zij voldoende geïnformeerd zijn over hun rol (32 van de 33), over de gang van zaken (32 van de 33) en over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt (33 van de 33).

### 5.3 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanmelders over de Eigen Kracht-conferentie als geheel is hen gevraagd een rapportcijfer te geven aan de bijeenkomst. Alle respondenten hebben deze vraag ingevuld. Het hoogste cijfer is een 8, het laagste cijfer een 4. Gemiddeld wordt de bijeenkomst met een 7,5 gewaardeerd.

Bij de beoordeling spelen de volgende aspecten een rol:

- het resultaat (plan en proces);
- organisatie van een Eigen Kracht-conferentie;
- samenwerking met de coördinator;
- inzet van de coördinator.

De volgende citaten illustreren het rapportcijfer voor de conferentie:

*'Een 4. De locatie was ver beneden de maat. Er was een verbouwing aan de gang. Er zijn geen verschillende hulpverleners uitgenodigd, waardoor de genodigden geen zicht konden krijgen op wat professionele hulpverlening voor dit gezin kan betekenen.'*

*'Een 6. De indruk bestond dat deelnemers een verborgen agenda hadden in plaats van dat zij meedachten en een oplossing voor het probleem zochten.'*

*'Een 7. De Eigen Kracht-conferentie kwam zeer moeilijk op gang. Er waren veel mensen bij betrokken. Uiteindelijk is het goed verlopen.'*

*'Een 8. Omdat door een conferentie zoals die nu is gehouden het netwerk om de betrokkene de kans krijgt om mee te denken en te beslissen vanuit betrokkenheid bij ouder of kind.'*

## 5.4 Waardering voor het plan

Het gaat in een Eigen Kracht-conferentie om het maken van een plan voor een of meerdere hoofdpersonen. Dat plan is bedoeld om de situatie van de hoofdpersoon of het gezin te verbeteren. De 32 aanmelders die een cijfer geven, waarderen het plan gemiddeld met een 7,4. Er zijn geen onvoldoendes gegeven.

Uit de volgende citaten blijkt de onderbouwing van het gegeven cijfer:

*'Een 7. Goed plan, goed overleg, echter vanuit emotionele defensiviteit.'*

*'Een 7. Ik vond dat het plan voornamelijk bestond uit de praktische oplossingen op korte termijn. Had meer gericht mogen zijn op wat hulpverlening kan bieden.'*

*'Een 7. Ondanks gestelde, minimale veiligheidsvoorwaarden, had ik, gezien de uitkomst, graag gezien dat de opvoeders opvoedingsondersteuning zouden krijgen. Het is lastig om vertrouwen te hebben in het netwerk en geen 'onnodige' waarborgen op te leggen. Dit opgelost door over 3 maanden navraag te doen (rappel).'*

## 5.5 Waardering Eigen Kracht-coördinator

Een goede afstemming tussen aanmelder en coördinator is van groot belang. Om een indruk te krijgen van de tevredenheid over de samenwerking is aan de aanmelder gevraagd een rapportcijfer te geven. Het hoogste cijfer is een 9, het laagste cijfer een 4. Dit is tevens de enige onvoldoende. De aanmelders (N=33) geven de coördinator gemiddeld een 8,0.

In de samenwerking met de coördinator wordt gelet op:

- diens duidelijkheid;
- de mate waarin contact wordt onderhouden met aanmelder;
- het doorzettingsvermogen;
- de gedrevenheid/enthousiasme;
- de behulpzaamheid.

Enkele citaten ter illustratie:

*'Een 6. Er was een tijdsdruk, dit zorgde voor een chaotische situatie. De communicatie verliep veel via de mail. Persoonlijk contact/telefonisch zou beter zijn. Takenpakket gezinsvoogd was onvoldoende helder.'*

*'Een 8. Goed bereikbaar, heeft zich goed ingezet om het netwerk bij elkaar te krijgen. Hij had hier en daar iets vollediger kunnen zijn in verwachtingen van de hulpverleners (was mij pas op het laatste moment goed duidelijk wat de bedoeling was). Voor iemand die nog niet eerder een EKC had bijgewoond waren de verwachtingen niet heel duidelijk.'*

*'Een 8. Duidelijke uitleg over inhoud, prettige samenwerking en betrokkenheid bij het tot stand komen van de conferentie. Ook gaf coördinator duidelijke uitleg over kadering en rol van gezinsvoogd.'*

## 5.6 Waardering regiomanager Eigen Kracht

De samenwerking met de regiomanagers<sup>3</sup> wordt gewaardeerd met een 7,6. Men vindt de regiomanagers duidelijk, servicegericht en praktisch ingesteld. Een negental aanmelders heeft geen cijfer gegeven, vermoedelijk omdat zij weinig met de regiomanager te maken hadden.

## 5.7 Overige opmerkingen en suggesties

De vragenlijst wordt besloten met de vraag of de aanmelder nog opmerkingen of suggesties heeft. Van de 33 aanmelders hebben 14 mensen van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Een aantal opmerkingen heeft betrekking op waardering voor de conferentie als geheel, een aantal aanmelders wijst op bepaalde specifieke omstandigheden. Ook zijn er een paar opmerkingen over de gevolgde procedures of over het eigen handelen.

*'De coördinator moet voor de conferentie overleg hebben met de verwijzer. Het is jammer dat de coördinator onvoldoende kennis heeft van de sociale kaart met betrekking tot de professionele hulpverlening en deze ook niet heeft gevraagd om voorlichting te geven. Het gezin/de gezinnen om wie het gaat heeft/hebben zelf ook vaak onvoldoende zicht op wat hulpverlening kan bieden. Het is belangrijk dat zij hierover wél voorlichting krijgen tijdens/voor EKC.'*

*'Ik vraag me af of coördinator deelnemers niet eerder had moeten terugbrengen tot de kernvraag. Er werd veel uitgeweken en gevraagd dat niet ter zake deed. Vanuit haar rol als neutraal persoon heeft ze dit niet gedaan. Daarnaast vraag ik mij af of het kind aanwezig had moeten zijn.'*

*'Achteraf vond ik dat ik mijn inleiding korter en meer in "gewone mensentaal" had kunnen doen. De Eigen Kracht-coördinator had daar wat kritischer naar kunnen kijken. Al met al ben ik wel erg tevreden met de uitkomst.'*

---

<sup>3</sup> Er zijn in Overijssel twee regiomanagers werkzaam



## 6 Tevredenheid kinderen

### 6.1 Inleiding

Aan kinderen en jongeren die hebben deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie wordt een speciaal tevredenheidsformulier uitgereikt. Er zijn 64 formulieren uitgezet. Er zijn er 55 geretourneerd, een respons van 86%.

### 6.2 Achtergrondkenmerken respondenten

De formulieren zijn afkomstig van 20 jongens en 35 meisjes. Meisjes hebben het formulier dus relatief vaak ingevuld, want bij de conferenties zelf was de verhouding ongeveer half om half. De respondenten zijn ongeveer in dezelfde mate verdeeld over de leeftijdsgroep 5 tot 12 jaar (26x) en 13 tot 18 jaar (29x).

Op de vraag voor wie de conferentie bedoeld was, antwoordt de meerderheid dat het voor henzelf was en/of voor hun broer of zus. Kinderen uit hetzelfde gezin verwijzen daarbij naar elkaar. Het aantal genoemde personen ligt hoger dan het aantal kinderen, omdat de conferentie ook voor meerdere kinderen tegelijk kan zijn gehouden. Bij anders wordt vaak 'het gezin' genoemd.

Voor wie is de conferentie gehouden?

Persoon	Aantal
Mijzelf	30
Broer/zus	19
Neef/nicht	4
Vriend/vriendin	5
Anders	15
<i>Totaal</i>	73

### 6.3 De Eigen Kracht-conferentie

Er is de kinderen gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de conferentie. Zij gaven de conferentie gemiddeld een 7,6. Er zijn 7 onvoldoendes (3x een 1, 2x een 4 en 2x een 5). De kinderen baseren hun cijfer vooral op of het gezellig was, of er een goede oplossing is gekomen en of het duidelijk was.

Een vrij groot aantal kinderen, 24 van de 55, geven aan dat zij zich tijdens de conferentie niet de hele tijd op hun gemak voelden. Wel vinden ze dat er goed naar hen geluisterd is. Zij vonden dat in een aantal gevallen een bijzondere en ook leuke ervaring.

Enkele citaten:

*'Een 6. Omdat ik het nut er niet van zie.'*

*'Een 8. Ja ik vind het wel geslaagd, alleen we moeten nog wel wat bespreken van wat wie doet.'*

*'Een 8. Omdat ik vind dat we met familie zelf kunnen bespreken wat we kunnen doen en niet alles aan onbekenden overlaten en nu weten wat er gebeurt!'*

*'Een 8. Ik vond het goed geregeld, maar m'n tante ging ineens de baas over mij spelen.'*

Ook de tijd samen (het besloten deel) wordt door de meeste kinderen gewaardeerd. Slechts twee kinderen vonden deze periode niet goed. Uit de toelichting van de kinderen op de vraag over de besloten tijd:

*'Best wel leuk dan weet je hoe andere mensen denken over de problemen van hem.'*

*'Goed omdat ik het leuk vond om samen bij elkaar te zijn.'*

*'Dan zitten niet elke keer die hulpverleners er doorheen te praten terwijl ze niet veel zinnigs zeggen.'*

#### **6.4 Het plan**

Er is de kinderen ook gevraagd een cijfer voor het plan te geven. Zij gaven het plan gemiddeld een 8,4. Er werden drie onvoldoendes gegeven: een 1, een 4 en een 5. Twintig kinderen (ruim een derde van alle respondenten) gaven het rapportcijfer 10.

Enkele citaten ter illustratie:

*'Een 7. Omdat het afspraken zijn die al eerder gemaakt zijn en of ze zich er aan houden is de vraag.'*

*'Een 8. Ik denk dat alles klopt zo. Het is niet veel anders dan de praktijk is. Het werkt en het is nu bevestigd, iets verandert en duidelijker geworden.'*

*'Een 8. Het is een goed plan en het voelt ook beter aan dat bekenden het hebben gemaakt. Nu maar kijken of het werkt.'*

*'Een 10. Omdat mijn zusjes nu bij me komen wonen.'*

#### **6.5 Eigen Kracht-coördinator**

Er is de kinderen ook gevraagd een rapportcijfer voor de coördinator te geven. Gemiddeld krijgt de coördinator een 8,2 van de kinderen. Het laagst gegeven cijfer is een 3. Dit cijfer komt twee keer voor. Ook wordt vier keer een 5 gegeven. De positieve reacties overheersen echter: 22 kinderen geven zelfs een 10.

De kinderen vinden het belangrijk dat de coördinator duidelijk en aardig is, de dingen goed uitlegt en de conferentie goed organiseert.



Enkele citaten:

*'Een 5. Omdat hij saai was.'*

*'Een 5. Ze vertelt heel veel zonder wat te zeggen en vraagt naar dingen die al duidelijk zijn.'*

*'Een 7. Ze was netjes, maar wel 'onzeker'. Alsof alles nog te nieuw en spannend was, maar goed, het was haar eerste keer.'*

*'Een 9. Ze was heel aardig, meelevend. Ze maakte avondeten. Ze regelt het goed. Etc..'*

*'Een 10. Omdat ze super haar best doet om ons te helpen en goede hulp geeft.'*

## **6.6 Overige opmerkingen**

Weinig kinderen hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om nog een opmerking aan het eind van de vragenlijst te plaatsen. Een enkeling spreekt nogmaals hoop of tevredenheid uit.

*'Joepie, ik woon nu bij papa en mama.'*

*'Dit wordt 'n plan om 'n toekomst, dus geef niet op, ook al is het soms moeilijk! Keep ya head up!'*



## 7 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en sociaal netwerk

### 7.1 Inleiding

In 2007 waren er bij de 42 gehouden conferenties in Overijssel tezamen 609 personen uit familie en sociaal netwerk aanwezig. Van hen hebben er 363 een tevredenheidsformulier gekregen. De respons bedroeg 315 formulieren oftewel 87%.

Samenstelling van de volwassen respondenten	Aantal	Aantal
Vader	16	5%
Moeder	18	6%
Broer/zus	23	7%
Opa/oma	42	13%
Oom/tante	62	20%
Neef/nicht	14	4%
Vriend/vriendin	60	19%
Anders	53	17%
Onbekend	27	9%
<i>Totaal</i>	315	100%

De categorie 'anders' omvat volwassen hoofdpersonen, burens, kennissen, contacten uit de kerk of verenigingen etc. De categorie 'onbekend' omvat deelnemers die het formulier hebben ingevuld, maar niet hebben aangegeven in welke relatie zij tot het kind of de volwassen hoofdpersoon staan.

### 7.2 Informatie

#### 7.2.1 Inleiding

Vooraf hebben de deelnemers contact gehad met de aanmelder en de Eigen Kracht-coördinator. Het is de bedoeling dat de aanmelder het idee van de Eigen Kracht-conferentie bij de deelnemers introduceert en de te bespreken vragen voorlegt. De Eigen Kracht-coördinator bereidt vervolgens de Eigen Kracht-conferentie voor. Tijdens de Eigen Kracht-conferentie geven de aanmelder en eventueel andere aanwezige professionals informatie over de problemen en hulpmogelijkheden.

#### 7.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte?

Er is de respondenten gevraagd of zij voldoende informatie hebben gekregen over de bedoeling van de Eigen Kracht-conferentie, de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie, de situatie van het kind/volwassen hoofdpersoon en de hulpmogelijkheden. Op al deze punten zijn de ondervraagde volwassen deelnemers in grote meerderheid tevreden, meer dan 90% geeft aan hierover voldoende geïnformeerd te zijn.

Voldoende informatie over	Ja	Nee	Totaal
Bedoeling	293	7	300
Gang van zaken	284	16	300
Situatie kind/gezin	271	17	288
Hulpmogelijkheden	258	27	285

Op de vraag of er voor de conferentie is gevraagd welke informatie de deelnemers wilden hebben, antwoordt 90% met ja, 10% met nee (N=298). Deze vraag is meest gesteld door de Eigen Kracht-coördinator (224x), in veel mindere mate door de hulpverlener (24x), familie- of vrienden (46x) of anderen (5x).

Van de mensen die de vraag met 'ja' beantwoordden, heeft 90% de gevraagde informatie ook gekregen, 9% ten dele en 1% niet (N=250).

### 7.3 Meewerken aan een oplossing

#### 7.3.1 Inleiding

Het is de bedoeling dat in de Eigen Kracht-conferentie iedereen een bijdrage levert aan het maken van het plan. Dat kan zijn door hulp aan te bieden, maar zeker zo van belang is het meedenken en meewerken tijdens het besloten gedeelte als de familie 'onder ons' is. Bij de besloten tijd zijn geen buitenstaanders aanwezig. Om toch enigszins een beeld te krijgen van de betrokkenheid van de deelnemers bij het besluitvormingsproces, is hen gevraagd of zij zelf informatie hebben kunnen toevoegen, in hoeverre zij hebben kunnen vragen en zeggen wat zij wilden en of zij vinden dat ze hebben kunnen meewerken aan een oplossing.

#### 7.3.2 Informatie geven

Professionals beschikken over informatie, maar familieleden en sociaal netwerk ook. Op de vraag of men zelf informatie heeft toegevoegd aan de Eigen Kracht-conferentie antwoordt 61% bevestigend en 39% ontkennend (N=258).

#### 7.3.3 Vragen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen vragen wat men wilde, hebben 292 mensen geantwoord. 95% van hen antwoordde met ja, 4% met ten dele en 1% met nee.

#### 7.3.4 Zeggen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen zeggen wat men wilde, hebben 300 mensen geantwoord. Hierbij antwoordde 94% met ja, 4% met ten dele en 2% met nee.

#### 7.3.5 Meewerken aan de oplossing

Op de vraag of men heeft kunnen meewerken aan de oplossing hebben 297 mensen geantwoord. Hierbij antwoordde 81% met ja, 17% met ten dele en 2% met nee.

#### 7.3.6 Op gemak voelen

Op de vraag of men zich tijdens de bijeenkomst op zijn gemak voelde, hebben 267 mensen geantwoord. Ruim 83% gaf aan zich inderdaad op zijn gemak te hebben gevoeld, 15% vond dit ten dele het geval en 2% vond van niet. Ook tijdens het besloten deel heeft de

overgrote meerderheid zich op het gemak gevoeld: zelfs iets meer dan bij het deel met andere aanwezigen. 86% zegt zich bij het besloten deel op zijn gemak gevoeld te hebben, 12% ten dele en 2% niet (N=267).

#### 7.4 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de deelnemende leden van familie en sociaal netwerk over de conferentie als geheel is hen gevraagd een rapportcijfer te geven. Negen van de 299 respondenten (3%) geven de conferentie een onvoldoende, namelijk een 5. Het gemiddelde cijfer voor de conferentie als geheel is een 7,6.

Enkele citaten ter toelichting:

*'Een 5. Bijdrage Eigen Kracht nihil. Men wordt in het diepe gegooid.'*

*'Een 7. Gezien de lengte van de conferentie, is het wenselijk dat er beter voor de inwendige mens wordt gezorgd. Broodjes en koffie is dan wel matig. Er was genoeg fris te drinken, maar de honger slaat toe na 6 uur vergaderen.'*

*'Een 7. Omdat er toch vragen of problemen zijn binnen het gezin, die professionele hulp alleen kunnen beantwoorden of kunnen oplossen.'*

*'Een 7. Jammer dat er geen kennis bestaat over de diverse mogelijkheden van (overheids)instanties, te denken valt aan subsidies, extra hulpverlening voor moeilijke gevallen of cursussen.'*

*'Een 8. De sfeer was goed, er werd naar elkaar geluisterd en er werd een fijn plan opgesteld. Fijn in de zin van een haalbaar plan, als iedereen zich ervoor inzet. Aan de sfeer zal het niet liggen, dus ik denk dat we het plan wel goed gaan uitvoeren met z'n allen.'*

*'Een 8. Ondanks wat aanloopprobleempjes (wie komt er nu wel/niet) hebben we constructief kunnen werken aan een degelijk en uitvoerbaar plan en dit plan is er gekomen.'*

Er is apart gevraagd naar het rapportcijfer voor het besloten deel waarbij alleen familie en sociaal netwerk bijeen zijn. De waardering voor dit deel van de conferentie ligt op een vergelijkbaar niveau als voor de conferentie als geheel, namelijk een 7,6.

Enkele citaten ter toelichting van de waardering voor het besloten deel:

*'Een 6. Er zijn afspraken gemaakt, maar aangezien vertrouwen compleet is weggevaagd kan dit niet in enkele uurtjes worden hersteld.'*

*'Een 7. De tijd was er duidelijk wel voor nodig. Het is een heel moeilijke puzzel om 't plan doen slagen naar ieders tevredenheid.'*

*'Een 8. Het einddoel is nog niet gehaald, maar er zijn voldoende constructieve afspraken gemaakt waarop kan worden verder gewerkt.'*

*'Een 8. We hebben zelf een voorzitter benoemd die de conferentie goed in de hand had zodat we allemaal onze mening konden inbrengen.'*

*'Een 8. Soms was het makkelijk, soms heel moeilijk, maar we zijn er wat betreft praten goed uit gekomen nu nog afwachten hoe het verloopt.'*

## 7.5 Waardering plan

93% van de respondenten vindt dat er voldoende mensen aanwezig waren om een plan te maken. Het plan wordt ook gewaardeerd als goed. Gemiddeld geven de 279 respondenten die op deze vraag antwoord hebben gegeven een 8,0 voor het plan. 4 respondenten geven een onvoldoende: 1 x een 3, 1 x een 4 en 2 x een 5.

Enkele citaten illustreren het gegeven cijfer:

*'Een 7. Omdat ik nog niet weet of dit gaat werken. Het staat op papier, nu nog de praktijk.'*

*'Een 7. Op sommige punten is het plan niet direct uitvoerbaar. De angst bestaat dat er van uitstel, afstel komt.'*

*'Een 9. Ik denk dat het gaat lukken. Goede inzet en steun getoond. Misschien eerst met vallen en opstaan, maar die eindstreep wordt wel gehaald. Ik ben super positief!'*

*'Een 9. In de gegeven omstandigheden is dit het beste plan dat eruit is gekomen (van alle 'kwaden' het minst slechte en meest haalbare).'*

*'Een 10. Omdat dit ons eigen plan is, is dit in mijn ogen de 'beste' juiste oplossing.'*

## 7.6 Waardering coördinator

De Eigen Kracht-coördinator is degene die de deelnemers bij elkaar brengt en de conferentie faciliteert. Hoe kijken de deelnemers aan de conferentie aan tegen deze persoon? 290 respondenten hebben deze vraag beantwoord. Hun gemiddelde cijfer is een 8,0. Er zijn 3 onvoldoendes, driemaal een 5.

De familieleden vinden het belangrijk dat de coördinator duidelijk is, de tijd voor dingen neemt, vriendelijk blijft, neutraal is, de dingen goed geregeld heeft en iedere partij goed aan het woord laat.

Enkele citaten die het cijfer onderbouwen:

*'Een 6. Wel een aardige man, maar kwam niet draagkrachtig over.'*

*'Een 8. De snelheid van handelen heeft mij verrast, vooral als ik dit vergelijk met de overige hulpverlening. Ze was duidelijk en doortastend.'*

*'Een 9. Hij legde goed uit waarvoor wij gevraagd zijn en wat de bedoeling is.'*

*'Een 9. Een aardig, vlot persoon die de zaken goed uit elkaar houdt en duidelijk meelevend is.'*

## 7.7 Waardering aanmelder

Gevraagd is of de aanmelding is gedaan door een professionele hulpverlener en zo ja, welk rapportcijfer men dan aan de aanmelder wil geven. 141 personen (58%) zeggen dat de aanmelding door een professional is gedaan, 71 personen (29%) zeggen van niet en 30 mensen (13%) weten het niet. De mensen die een professional als aanmelder hadden, geven deze persoon gemiddeld een 7,8. Vijf mensen geven een onvoldoende, 16 mensen geven een 10. geven.

Enkele respondenten lichten hun cijfer toe:

*'Een 4. Jeugdzorg had hier veel eerder mee moeten zijn.'*

*'Een 6. De hulpverlener was m.i. te vaag over de zorgen die er zijn t.a.v. het gezin. Zij legde niet alles op tafel!'*

*'Een 8. Ze zag in dat de hulp zeer nodig was, anders loopt het zeker niet goed af met dit gezin.'*

*'Een 10. Omdat haar inzet en kunde toch een stimulans geven om door te gaan en de problemen op te lossen.'*

## 7.8 Overige opmerkingen en suggesties

Aan het einde van de vragenlijst hebben de deelnemers de gelegenheid een afsluitende opmerking te maken of suggestie te geven. De suggesties hebben met name betrekking op het middel Eigen Kracht, het proces en het verloop van de conferentie of het functioneren van de coördinator. Opmerkingen worden vaak gemaakt om nog eens extra de (on)tevredenheid te benadrukken.

Een beperkte selectie uit de gemaakte opmerkingen:

*'Misschien landelijk meer richtbaarheid aan geven. Het is zo onbekend. Voor ons was het een volslagen verrassing, omdat we ook niet waren ingelicht door de familie waar het om ging.'*

*'Ik had nog nooit van EKC gehoord en ben hier wel positief over. Een heleboel mensen kunnen hier wat aan hebben.'*

*'Proberen in een paar uur een leven te gaan verbeteren? Ik heb mijn bedenkingen of het werkt.'*

*'Hoewel niet mijn behoefte bestond er in de groep van een aantal mensen de behoefte te weten wat professionele mogelijkheden zijn voor opvang. Hier wordt m.i. niet adequaat op gereageerd. Ik zie als doel van Eigen Kracht-conferentie juist*

*om het buiten professionele opvang te regelen als dit mogelijk is, maar m.i. was deze informatie niet aanwezig bij de 'hulpverleners'. Verder mijn complimenten voor: betrokkenheid en aanpak!*

*'Dit was de eerste keer in ons leven dat we dit meemaakten. Onze eerste indruk was niet zo positief; omdat we niets zagen in zo'n samenkomst. De conferentie zelf, heeft mij los van het tegendeel overtuigd en we zijn dan ook positief gestemd over het plan van aanpak.'*



## 8 Follow-up

### 8.1 Inleiding

Als een Eigen Kracht-conferentie volgens plan verloopt is het resultaat een door de familie opgesteld en gedragen plan. In dat plan staan afspraken van familie en bekenden onderling en eventueel vragen aan hulp- of dienstverlenende organisaties. Alle 42 conferenties zijn afgesloten met een plan. De tevredenheid over dit plan is over het algemeen groot. Aanmelders geven een 7,4, familieleden een 8,0 en kinderen een 8,4 voor het plan. Maar dit zegt nog niets over de uitvoering van het plan. In hoeverre worden de afspraken uit het plan nagekomen? Om een globaal beeld te krijgen, wordt na drie maanden gevraagd hoe het met de uitvoering is gesteld. Van de in de onderzoeksperiode 42 gehouden conferenties zijn deze gegevens van 30 conferenties bekend. Dit betekent een respons van 71%.

### 8.2 Moment van follow-up

De Eigen Kracht-coördinator onderhoudt na het afronden van de conferentie en het opsturen van het plan geen contact meer met de deelnemers. Het is dan ook alleen voor onderzoeksdoeleinden dat de Eigen Kracht Centrale de coördinator verzocht heeft na drie maanden telefonisch contact op te nemen met de belangrijkste betrokkenen bij de conferentie. In eenderde van de gevallen ligt de conferentie wat langer terug.

Tijd na Eigen Kracht-conferentie	Aantal
2 - 3 maanden	20
4 - 5 maanden	10
<i>Totaal</i>	30

### 8.3 Aantal personen

In het kader van de follow-up hebben de coördinatoren gesproken met in totaal 108 personen, dit is 3,6 persoon per conferentie.

Respondenten	Aantal
Kind/jongere	19
Leden uit familie en sociaal netwerk	56
Aanmelders	23
Overigen	10
<i>Totaal</i>	108

### 8.4 Mate van uitvoering

Er is aan de betrokkenen gevraagd in hoeverre het plan is uitgevoerd. Daarbij kan gekozen worden uit 'geheel uitgevoerd', 'ten dele uitgevoerd' en 'niet uitgevoerd'. Geheel uitgevoerd

wil zeggen dat ook echt alle afspraken zijn uitgevoerd. Wanneer één of meer afspraken niet zijn uitgevoerd, geldt de antwoordcategorie 'ten dele'. Volgens deze indeling valt een groot deel van de plannen in de categorie 'ten dele'.

Zijn de afspraken uit het plan uitgevoerd?

	Ja	Ten dele	Nee	Totaal
Kind/jongere	4	13	2	19
Familieleden	12	39	5	56
Aanmelders	6	14	3	23
Overigen	4	5	1	10
<i>Totaal</i>	26	71	11	108
<i>Percentage</i>	24%	66%	10%	100%

Een ruime meerderheid vindt dat het plan tenminste gedeeltelijk is uitgevoerd en afspraken zijn nagekomen. Ongeveer 10% is van mening dat het plan in zijn geheel niet is uitgevoerd. Ongeveer een kwart meent dat het plan wel in zijn geheel is uitgevoerd en de anderen vinden dat het ten dele is uitgevoerd. Tussen de categorieën zijn geen grote verschillen te melden. Aanmelders zijn in de meeste gevallen dezelfde mening toegedaan als familieleden of de kinderen.

In 6 van de 30 gevallen spreken de respondenten elkaar tegen. Dit kan de mening van de aanmelder versus die van de familie zijn, maar ook familieleden onderling zijn het soms niet met elkaar eens. Voor sommige respondenten is het moeilijk om het geheel te overzien. Soms zijn zij bij slechts enkele afspraken betrokken en hebben zij ook alleen daar zicht op. Over het algemeen vinden de respondenten dat de afspraken goed worden nagekomen en dat de familie goed contact onderhoudt.

## 9 Samenvatting en conclusies

### 9.1 Inleiding

Eigen Kracht is een besluitvormingsmodel waarin families zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun om de problemen van mensen in hun familie en vriendenkring te kunnen oplossen. Deze methode wordt sinds 2004 ingezet in de provincie Overijssel. Dit rapport doet verslag van de jaarcijfers 2007 van Eigen Kracht in de provincie Overijssel.

In de provincie Overijssel werken het bureau Jeugdzorg, de drie opnemende voorzieningen Commujon, Jarabee Jeugdzorg in Twente, Trias Jeugdhulp en de Raad voor de Kinderbescherming samen aan de invoering van Eigen Kracht-conferenties in de jeugdzorg. Zij willen bewerkstelligen dat cliënten gemotiveerd en geactiveerd worden verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen situatie en dat in het kader van vraaggericht werken, de cliënt opdrachtgever is. Hun intenties hebben zij vastgelegd in intentieverklaringen waarin staat over te willen gaan tot verankering van de Eigen Kracht-conferentie in de eigen organisatie, de plannen van de families te accepteren tenzij aantoonbaar is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is en zich maximaal in te zetten voor de door de familie gevraagde diensten. Hun streven wordt gesteund, aangejaagd en financieel mogelijk gemaakt door de Provincie Overijssel, die Eigen Kracht opgenomen in haar beleidskader 2008-2011. Het streven is dat in 2010 alle cliënten die zich melden bij het bureau Jeugdzorg een Eigen Kracht-conferentie aangeboden krijgen. In het kader daarvan zouden er in 2007 165 gezinnen bij Eigen Kracht aangemeld (moeten) worden.

Dit rapport handelt over het jaar 2007 en doet verslag van de zaken (aanmeldingen bij Eigen Kracht) die in dat jaar werden afgerond. Er zijn gegevens verzameld van de aanmeldingen, de Eigen Kracht-conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferenties, de tevredenheid van de deelnemers en de uitvoering van de plannen na drie maanden. Het onderzoek sluit aan op de onderzoeken die in voorgaande jaren zijn gehouden, zodat een vergelijking mogelijk is en ontwikkelingen gevolgd kunnen worden.

Voor het onderzoek is gebruikt gemaakt van vragenlijsten voor Eigen Kracht-coördinatoren en tevredenheidsquêtes voor de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferenties.

Er heeft geen selectie van zaken plaatsgevonden. Alle afgeronde zaken zijn in het onderzoek betrokken. De respons op alle onderdelen is voldoende om van een representatief beeld voor de situatie in Overijssel te kunnen spreken.

In dit hoofdstuk worden eerste de resultaten samengevat in de paragrafen 9.2 tot en met 9.7. In paragraaf 9.8 worden de resultaten in verband gebracht met landelijke en Overijsselse gegevens uit eerdere jaren en conclusies getrokken.

### 9.2 Aanmeldgedrag

In het jaar 2007 zijn er 66 zaken afgerond. Van 60 van deze zaken hebben de onderzoekers gegevens ontvangen. In 55 gevallen betrof de conferentie alleen een kind, in 2 gevallen uitsluitend een volwassene en in 3 gevallen zowel een kind als een volwassen hoofdpersoon.

De aanmeldingen konden meteen in behandeling genomen worden; er waren geen wachtlijsten. De meeste aanmelders zijn beroepsmatig bij de hoofdpersoon betrokken. Bijna driekwart van de zaken is aangemeld door hulpverlenende instanties. In 13 gevallen (22%) verzorgde een familielid de aanmelding en in 4 gevallen (7%) nam degene voor wie de Eigen Kracht-conferentie werd georganiseerd (de hoofdpersoon) zelf het initiatief. Tweederde van de door hulpverlenende instanties aangemelde zaken komt van medewerkers van het bureau Jeugdzorg. Van de 30 zaken die door BJZ zijn aangemeld, komen 18 zaken van de jeugdbescherming, 10 zaken van de vrijwillige hulpverlening en 2 van het AMK.

Bij 58 van de 60 zaken zijn kinderen betrokken. In twee gevallen werd de conferentie voor uitsluitend een volwassen hoofdpersoon aangemeld. Van alle 58 zaken waar kinderen bij betrokken zijn is er één of zijn meerdere achtergrondproblemen bekend. De reden voor het aanmelden bij Eigen kracht hangt vaak samen met gedragsproblemen van het kind, pedagogische onmacht van de ouders en echtscheidingsperikelen. De vragen voor de Eigen Kracht-conferenties gaan meestal over opvoeding, de (gewenste) woonplek en het gedrag van het kind komen.

### **9.3 Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferentie**

Wanneer aan gezinnen een Eigen Kracht-conferentie wordt voorgesteld, stemmen de meeste mensen daarmee in. In 2007 leidde 70% van de aanmeldingen tot een conferentie waarin familie en vrienden bij elkaar kwamen om een plan te maken.

#### **9.3.1 Geen Eigen Kracht-conferentie (fase 1)**

In 30% van de zaken waar een coördinator aan het werk ging, kwam het niet tot een conferentie. In bijna de helft van deze zaken werd er wel een oplossing gevonden in de voorbereidingstijd. Andere redenen voor het niet doorgaan van de conferentie: de aanmelder trok de aanmelding of er was onvoldoende draagvlak in de familie. In deze zaken hebben de Eigen Kracht-coördinatoren tijdens de voorbereiding met gemiddeld 7,9 persoon per zaak contact onderhouden; voornamelijk familieleden, vrienden, ouders en professionals.

#### **9.3.2 De Eigen Kracht-conferentie (fase 2)**

Van de 60 zaken die in 2007 werden afgerond, kwam het 42 maal (70%) tot een Eigen Kracht-conferentie. Er zijn in totaal 65 kinderen bij betrokken. Er zijn twee conferenties voor een volwassen hoofdpersoon zonder minderjarige kinderen gehouden. In totaal namen 609 mensen aan een van de conferenties deel, gemiddeld 14,5 persoon per conferentie. De spreiding is groot: de kleinste conferentie telde 6 deelnemers, de grootste 27 deelnemers. De aanwezigen zijn onder te verdelen in drie categorieën: familie, sociaal netwerk en professionals. Van de aanwezigen behoort 63% tot de familie, 25% tot het sociaal netwerk en 12% tot de professionals. Ruim de helft van de conferenties heeft maximaal 5 uur geduurd, de rest langer maar slechts in één geval langer dan 8 uur.

Bij 17 van de 42 conferenties waren bepaalde mensen expliciet niet welkom omdat de meerderheid van de aanwezigen niet wilden dat zij erbij aanwezig waren. Soms droegen deze personen wel bij aan de meningsvorming op de Eigen Kracht-conferentie door het sturen van een brief of vervanger.

Meest voorkomende achtergrondproblematiek bij de fase 2 zaken zijn: gedragsproblemen, pedagogische onmacht/verwaarlozing, echtscheidingsperikelen en psychiatrische problematiek.

### **9.3.3 Het resultaat van de Eigen Kracht-conferentie**

Van alle conferenties is het resultaat bekend. In alle gevallen (N=42) bereikte de familie overeenstemming over een plan. 26 van deze plannen werden geaccepteerd en veilig, wettig en adequaat geacht door de aanmelder/professional. In 14 gevallen was dit niet van toepassing, bijvoorbeeld omdat de aanmelding vanuit de familie kwam. In twee gevallen is dit gegeven onbekend.

In 71% van de plannen vraagt de familie om een of andere vorm van professionele hulp. In 90% spreekt de familie een moment voor het evalueren van het plan af en in 95% maakt de familie een afspraak over wat de betrokkenen doen als de uitvoering van het plan anders loopt dan voorzien. Meestal spreken zij af welke betrokkenen dan weer bij elkaar komen.

In 17 gevallen was meer duidelijkheid over de verblijfplaats van een kind een onderliggende vraag van de conferentie. Uit de registratiegegevens blijkt dat 21 kinderen (van 15 conferenties) van woonplek zullen veranderen. Er is een duidelijke trend waarneembaar dat de kinderen van minder intensieve jeugdzorg gebruik zullen gaan maken; veel kinderen gaan bij familie of hun ouders wonen.

## **9.4 Follow-up**

Van 30 zaken (71%) is bekend hoe het een aantal maanden later met de uitvoering van het plan gesteld is. Daarbij is informatie verzameld bij gemiddeld 3,6 personen per conferentie. Het merendeel daarvan behoort tot de familie. Een ruime meerderheid vindt dat het plan tenminste gedeeltelijk is uitgevoerd en dat de afspraken zijn nagekomen. 10% is van mening dat het plan in zijn geheel niet is uitgevoerd, 24% dat het plan geheel is uitgevoerd.

## **9.5 Tevredenheid aanmelders**

Vrijwel alle aanmelders vinden dat zij voldoende geïnformeerd zijn over hun rol, over de gang van zaken en over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt. De aanmelders zijn ook in meerderheid tevreden over de Eigen Kracht-conferentie. Zij waarderen de bijeenkomst zelf gemiddeld met een 7,5.

Het resultaat van de conferentie -het plan- geven zij gemiddeld een 7,4. Dit cijfer komt overeen met het feit dat de aanmelders bij wie dat aan de orde was, de plannen van de families als veilig en wettig hebben geaccepteerd.

De Eigen Kracht-coördinator krijgt het hoogste gemiddelde rapportcijfer: een 8,0. De aanmelders letten in hun beoordeling op diens duidelijkheid, enthousiasme en doorzettingsvermogen en de mate waarin contact wordt onderhouden met aanmelder.

Met de regiomanagers van Eigen Kracht hebben de meeste aanmelders alleen in het begin te maken op het moment dat zij een zaak bij Eigen Kracht aanmelden. De regiomanager

wordt gemiddeld met een 7,6 gewaardeerd. Men vindt de regiomanagers duidelijk, servicegericht en praktisch ingesteld.

## 9.6 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en netwerk

De 315 volwassen deelnemers uit familie en netwerk die hun (on)tevredenheid hebben geuit, zijn voornamelijk ooms en tantes, vrienden, ouders en grootouders.

Respectievelijk 95% en 94% van de deelnemers vindt dat zij tijdens de Eigen Kracht-conferentie hebben kunnen zeggen en vragen wat zij wilden. 81% vindt dat zij hebben kunnen meewerken aan een oplossing, 17% vindt dat zij dat ten dele hebben gekund.

Zij zijn over het algemeen tevreden over de Eigen Kracht-conferentie. Ze waarderen het geheel met een 7,5. 83% heeft zich goed op zijn gemak gevoeld tijdens de Eigen Kracht-conferentie. Tijdens de besloten tijd voelde 86% zich op zijn gemak; voor de besloten tijd geeft men het rapportcijfer 7,6.

De deelnemers waarderen het plan gemiddeld met een 8,0. Men let vooral op de totstandkoming, en haalbaarheid van het plan.

De Eigen Kracht-coördinatoren worden gemiddeld met een 8,0 gewaardeerd. Zij hechten ondermeer aan de bejegening, uitleg en organisatiekwaliteiten.

## 9.7 Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren

De meeste van de 55 kinderen en jongeren die de kinderenquête hebben ingevuld, waren zelf de 'hoofdpersoon' van de Eigen Kracht-conferentie, al dan niet samen met broers en zussen.

De kinderen en jongeren over het algemeen tevreden over de Eigen Kracht-conferentie. Ze geven de bijeenkomst een 7,6 als rapportcijfer. De meerderheid heeft zich volledig op zijn gemak gevoeld tijdens de conferentie, maar ook een aanzienlijk deel niet de hele tijd. De kinderen vinden dat er goed naar hen geluisterd is en zijn positief over de besloten tijd.

Het plan krijgt een hoger cijfer: 8,4. Ze laten dat cijfer vooral afhangen van of zij het met de inhoud eens zijn.

De Eigen Kracht-coördinator krijgt een 8,2. Daarbij zijn vooral de bejegening door de Eigen Kracht-coördinator en het organisatievermogen gewogen.

## 9.8 Conclusies en trends

In deze paragraaf beschrijven we de belangrijkste conclusies en worden de resultaten waar mogelijk in verband gebracht met landelijke ontwikkelingen en eerdere onderzoeksgegevens uit Overijssel.

Uit deze en eerdere rapportages blijkt dat er in de jaren 2004-2007 178 zaken bij Eigen Kracht zijn aangemeld en afgerond en dat 1655 personen aan Eigen Kracht-conferenties hebben deelgenomen.

Het aantal zaken per jaar neemt nog steeds toe, maar de verwachte grote stijging in 2007 heeft niet plaatsgevonden. Met 50% is het bureau Jeugdzorg in 2007 wederom de grootste professionele aanmelder, maar haar aandeel is relatief iets teruggelopen. Ook het streven om de Eigen Kracht-conferenties meer in te zetten bij de toegang is nog niet gehaald. De meeste aanmeldingen vanuit bureau Jeugdzorg komen van de afdeling jeugdbescherming. De aanmeldingen vanuit de afdeling jeugdbescherming leiden overigens vrijwel altijd tot een conferentie (89%), die van de vrijwillige hulpverlening vaak (70%).

Wat de hulpverleningshistorie van de aangemelde families betreft, het volgende. Er heeft een stijging met 10% plaatsgevonden van het aantal aanmeldingen waarbij families nog geen contact met hulpverleners hadden. Toch ligt het zwaartepunt bij families die al langere tijd hulp hebben. Het aantal aangemelde families dat al vijf jaar of meer hulpverlening heeft, is zelfs twee keer zo groot dan het landelijk gemiddelde.

Het aantal zaken waarin families zelf aanmelden is fors gestegen: van 5 naar 22%. Het aantal deelnemers per conferentie is ook toegenomen, van 13 naar 14,5. Dat is 1,5 meer dan vorig jaar en het landelijk gemiddelde.

Aanvankelijk lag het aantal aanmeldingen dat in Overijssel tot een Eigen Kracht-conferentie leidde ver onder het landelijk gemiddelde. In 2006 vond een stijging van fase 2 conferenties plaats. In 2007 is dit niveau gehandhaafd: 70% van de aanmeldingen leidt tot een conferentie. Daarnaast wordt in 13% geen Eigen Kracht-conferentie gehouden, maar wel een oplossing gevonden. Dit komt overeen met de landelijke gemiddelden.

De resultaten van de Eigen Kracht-conferenties zijn onverminderd goed en wijken nauwelijks af van de landelijke trend en de resultaten uit eerdere jaren. Er zijn geen wachtlijsten, het merendeel van de conferenties wordt binnen twee maanden gerealiseerd, er komen voldoende deelnemers, meer dan 90% van de families slaagt erin een plan te maken en de gemaakte plannen worden goedgekeurd door aanmelders (professionals). De tevredenheid van de deelnemers over de Eigen Kracht-conferentie, het plan en de Eigen Kracht-coördinator is onverminderd hoog en varieert tussen de rapportcijfers 7,4 en 8,4.

Het merendeel van de plannen blijkt na drie maanden geheel of gedeeltelijk uitgevoerd te zijn. De in eerder onderzoek gesignaleerde trend dat de inzet van Eigen Kracht lijkt te leiden tot minder of minder intensief gebruik van professionele hulp, wordt in 2007 wederom bevestigd. Als het gaat om uit huis geplaatste kinderen wordt er vaak gebruik gemaakt van minder 'zware' hulp. Daarnaast blijkt in 29% van de plannen geen beroep gedaan te worden op professionals.





## Referenties

Beek, F. van (2006) Op de grens tussen bemoeizucht en zorg. Rapportage van het onderzoek naar Eigen Kracht-conferenties in Overijssel en de verhouding van Eigen Kracht tot de Wet op de Jeugdzorg. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2007a) Eigen Kracht in Overijssel. Jaarcijfers 2006. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2007b) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2006. Voorhout: WESP

Provincie Overijssel (2007) 'Nieuwe bezems'. Ontwerp beleidsprogramma Jeugdbeleid 2008-2011. Zwolle: Provincie Overijssel.

Schuurman, M. (2008). Momenten voor Eigen Kracht. Rapportage van het onderzoek naar de momenten voor Eigen Kracht-conferenties. Voorhout: WESP.