

WESP JEUGDZORG  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT  
T 0252-372053  
F 0252-371152  
E [jeugdzorg@wespweb.nl](mailto:jeugdzorg@wespweb.nl)  
W [www.wespweb.nl](http://www.wespweb.nl)

*September 2007*

# Jaarcijfers Eigen Kracht Overijssel 2006

## Colofon

Titel:	Jaarcijfers Eigen Kracht Overijssel 2006
Auteur:	Fiet van Beek en Minke Verdonk
Medewerkers stichting WESP:	Fiet van Beek, Mariël Floor, Machteld Guijt, Marcia van der Meer en Minke Verdonk
Opdrachtgever:	Eigen Kracht <i>Centrale</i>
Financier:	Provincie Overijssel
Met medewerking van en dank aan:	Marianne Goorhuis, Marjan Krediet, Rob van Pagée, Monique Schagen en de Eigen Kracht- coördinatoren die in 2006 een Eigen Kracht- conferentie in Overijssel hebben voorbereid en afgerond.

### ©2007 Stichting WESP (II)

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Stichting WESP (II).

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16b Auteurswet 1912 jo. het Besluit van 20 juni 1974, Stb. 351, zoals gewijzigd bij Besluit van 23 augustus 1985, Stb. 471, en art. 17 Auteurswet 1912, dient men de krachtens art. 17 lid 2 Auteurswet 1912 verschuldigde vergoeding vooraf met WESP BV overeen te komen en te voldoen. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze rapportage in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot Stichting WESP (II) te wenden.

No part of this report may be reproduced in any form, by print, photo-print, microfilm or any other means without written permission from Stichting WESP (II).

## Inhoudsopgave

<b>1. Opzet van het onderzoek</b> .....	<b>7</b>
1.1. Inleiding.....	7
1.2. Doel.....	7
1.3. Onderzoeksvragen.....	7
1.4. Methode van onderzoek.....	9
1.5. Verloop van het onderzoek.....	10
1.6. Terminologie.....	11
<b>2. Aanmeldingen</b> .....	<b>13</b>
2.1. Inleiding.....	13
2.2. Aantal aanmeldingen.....	13
2.3. Aanmelders.....	13
2.4. Wachtlijst.....	14
2.5. Reden aanmelding.....	14
2.5.1. Achtergrondproblematiek.....	14
2.5.2. Vragen.....	14
2.6. Duur hulpverlening.....	16
2.7. Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen.....	16
2.7.1. Aantal.....	16
2.7.2. Leeftijd.....	16
2.7.3. Geslacht.....	17
2.7.4. Etniciteit.....	17
2.7.5. Verblijfplaats.....	17
2.8. Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen.....	17
<b>3. Geen Eigen Kracht-conferentie (fase 1 zaken)</b> .....	<b>18</b>
3.1. Inleiding.....	18
3.2. Aantal.....	18
3.3. Reden.....	18
3.4. Aantal contacten.....	19
3.5. Aanmelders.....	19
3.6. Reden aanmelding.....	20
3.6.1. Achtergrondproblematiek.....	20
3.6.2. Vragen.....	20
3.7. Duur hulpverlening.....	21
3.8. Achtergrondkenmerken kinderen.....	21
3.8.1. Aantal.....	21
3.8.2. Leeftijd.....	21
3.8.3. Geslacht.....	21
3.8.4. Etniciteit.....	22
3.8.5. Verblijfplaats.....	22
3.9. Samenwerking aanmelder en Eigen Kracht.....	22
<b>4. De Eigen Kracht-conferentie (fase 2 zaken)</b> .....	<b>23</b>
4.1. Inleiding.....	23
4.2. Aantal Eigen Kracht-conferenties.....	23
4.3. Duur van voorbereiding.....	23
4.4. Aanmelders.....	24
4.5. Duur van de hulpverlening.....	24

4.6. Reden aanmelding.....	25
4.6.1. Problemen.....	25
4.6.2. Vragen.....	25
4.7. Achtergrondkenmerken kinderen .....	26
4.7.1. Aantal.....	26
4.7.2. Leeftijd.....	26
4.7.3. Geslacht.....	26
4.7.4. Etniciteit.....	27
4.7.5. Verblijfplaats .....	27
4.8. Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen.....	27
4.9. Locatie van de Eigen Kracht-conferentie.....	27
4.10. Tijdstip .....	28
4.11. Duur.....	28
4.12. Aantal deelnemers .....	29
4.13. Afwezigen .....	30
4.13.1. Welkom.....	30
4.13.2. Niet welkom .....	30
4.14. Resultaat.....	30
4.15. Inhoud plan.....	30
4.15.1. Vraag om professionele hulp .....	30
4.15.2. Evaluatie .....	30
4.15.3. Noodplan .....	31
4.15.4. Verandering verblijfplaats.....	31
4.16. Samenwerking aanmelder en Eigen Kracht .....	31
<b>5. Tevredenheid aanmelders .....</b>	<b>32</b>
5.1. Inleiding.....	32
5.2. Informatie .....	32
5.3. Waardering Eigen Kracht-conferentie .....	32
5.4. Waardering plan.....	33
5.5. Waardering Eigen Kracht-coördinator .....	33
5.6. Waardering Eigen Kracht-regiomanager.....	33
5.7. Overige opmerkingen en suggesties.....	34
<b>6. Tevredenheid 18+ deelnemers familie en sociaal netwerk.....</b>	<b>35</b>
6.1. Inleiding.....	35
6.2. Informatie .....	35
6.2.1. Inleiding .....	35
6.2.2. Voldaan aan informatiebehoefte .....	36
6.2.3. Informatie door de Eigen Kracht-coördinator.....	36
6.2.4. Informatie door de aanmelder/professional .....	36
6.2.5. Informatie door andere professionals .....	36
6.3. Meewerken aan een oplossing.....	37
6.3.1. Inleiding .....	37
6.3.2. Informatie geven.....	37
6.3.3. Vragen .....	37
6.3.4. Zeggen.....	37
6.3.5. Meewerken aan de oplossing .....	37
6.4. Waardering Eigen Kracht-conferentie .....	38
6.5. Waardering plan.....	38
6.6. Waardering coördinator .....	39
6.7. Overige opmerkingen en suggesties.....	39

<b>7. Tevredenheid kinderen .....</b>	<b>41</b>
7.1. Inleiding .....	41
7.2. Achtergrondkenmerken respondenten .....	41
7.3. De Eigen Kracht-conferentie.....	41
7.4. Plan .....	42
7.5. Eigen Kracht-coördinator .....	42
7.6. Overige opmerkingen.....	43
<b>8. Follow-up.....</b>	<b>44</b>
8.1. Inleiding.....	44
8.2. Moment van follow-up.....	44
8.3. Aantal personen .....	44
8.4. Mate van uitvoering.....	45
<b>9. Samenvatting en conclusies .....</b>	<b>46</b>
9.1. Inleiding.....	46
9.2. Aanmeldgedrag.....	47
9.3. Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferenties.....	47
9.3.1. Fase 1 zaken .....	47
9.3.2. Fase 2 zaken .....	48
9.3.3. Inhoud plannen .....	48
9.4. Follow-up.....	48
9.5. Informatie aan de deelnemers .....	49
9.6. Tevredenheid aanmelders .....	49
9.7. Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en netwerk .....	50
9.8. Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren .....	50
9.9. Conclusies.....	51
<b>Literatuurlijst.....</b>	<b>52</b>



# 1 Opzet van het onderzoek

## 1.1 Inleiding

In de provincie Overijssel werken het bureau Jeugdzorg, de drie opnemende voorzieningen Commujon, Jarabee Jeugdzorg in Twente, Trias Jeugdhulp en de Raad voor de Kinderbescherming samen aan de invoering van Eigen Kracht-conferenties in de jeugdzorg. Zij willen bewerkstelligen dat cliënten gemotiveerd en geactiveerd worden verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen situatie en dat in het kader van vraaggericht werken, de cliënt opdrachtgever is. Daartoe hebben zij in 2004 besloten 'waar mogelijk' het middel van de Eigen Kracht-conferentie in te zetten (zie bijlage 1: intentieverklaring 2004). Nadat het onderzoek naar de resultaten van het project in 2004/2005 bekend werden, hebben de organisaties in 2006 een tweede intentieverklaring ondertekend (Van Beek, 2006b). Daarin verklaren zij over te gaan tot verankering van de Eigen Kracht-conferentie in de eigen organisatie, de plannen van de families te accepteren tenzij aantoonbaar is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, zich maximaal in te zetten voor de door de familie gevraagde diensten en zich te richten op de veranderende rol van de professional (zie bijlage 2: intentieverklaring 2006).

Hun streven wordt gesteund, gestimuleerd en financieel mogelijk gemaakt door de Provincie Overijssel. Het Overijssels provinciebestuur heeft Eigen Kracht opgenomen in haar beleidskader. In juni 2006 heeft de gedeputeerde laten weten ernaar te willen streven dat het in 2010 praktijk is dat alle cliënten die zich melden bij het bureau Jeugdzorg een Eigen Kracht-conferentie aangeboden krijgen.

Zover is het nog niet. Dit rapport handelt over het jaar waarin dit besluit genomen werd. Het doet verslag van het onderzoek naar de Eigen Kracht-conferenties die in het kader van het project Eigen Kracht in Overijssel zijn gehouden in 2006. Er zijn gegevens verzameld van de aanmeldingen, de Eigen Kracht-conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferenties, de tevredenheid van de deelnemers en de uitvoering van de plannen na drie maanden.

## 1.2 Doel

Het doel van het onderzoek is tweeledig. Het gaat enerzijds om het achterhalen van feitelijke gegevens rond aanmeldgedrag, aantallen Eigen Kracht-conferenties, de gang van zaken tijdens de conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferentie, de inhoud van de plannen en de uitvoering van de plannen na drie maanden.

Anderzijds gaat het om het verkrijgen van inzicht in de mate van tevredenheid van deelnemers aan de Eigen Kracht-conferenties in Overijssel. Hoe waarden professionals, kinderen en volwassen leden uit familie en sociaal netwerk de Eigen Kracht-conferentie?

## 1.3 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen met betrekking tot het aanmeldgedrag zijn:

- welke personen of organisaties melden bij Eigen Kracht aan?
- wat is de reden van de aanmelding? Over welke vraag dient een plan gemaakt te worden?
- wat is de achterliggende problematiek van de aangemelde gezinnen? Hoe lang is er hulpverlening in deze gezinnen?

- om hoeveel kinderen gaat het? Van welke leeftijd, geslacht, etniciteit? Waar verblijven deze kinderen?

De onderzoeksvragen met betrekking tot het resultaat van de inzet van Eigen Kracht zijn:

- hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het daadwerkelijk starten van de voorbereiding van de Eigen Kracht-conferentie? Is er sprake van een wachtlijst? Zo ja, hoe lang is de wachttijd?
- hoe vaak leidt een aanmelding bij Eigen Kracht tot een familiebijeenkomst (Eigen Kracht-conferentie)? Hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het houden van de Eigen Kracht-conferentie?
- als een aanmelding niet tot een Eigen Kracht-conferentie leidt, wat is daarvan dan de reden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- hoe vaak slagen families erin binnen een Eigen Kracht-conferentie een plan te maken?
- hoe vaak worden deze plannen als veilig geaccepteerd door de aanmelder?
- in hoeverre bevatten de plannen een evaluatiemoment?
- In hoeverre bevatten de plannen een 'noodplan'?
- hoe vaak vragen families professionele hulp?
- hoe vaak veranderen kinderen door de Eigen Kracht-conferentie van verblijfplaats?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de Eigen Kracht-conferentie zijn:

- hoeveel mensen nemen deel aan een Eigen Kracht-conferentie? Wat is hun positie ten opzichte van het kind? Welke professionals?
- hoe vaak komen mensen niet op de Eigen Kracht-conferentie, terwijl zij daarvoor wel zijn uitgenodigd? Hoe vaak zijn potentiële deelnemers niet welkom?
- waar en wanneer worden Eigen Kracht-conferenties gehouden?
- hoe lang duren Eigen Kracht-conferenties?

De onderzoeksvraag met betrekking tot de follow-up van de Eigen Kracht-conferenties is:

- in hoeverre zijn de plannen na drie maanden uitgevoerd?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de aanmelder zijn:

- in hoeverre zijn de aanmelders voldoende geïnformeerd?
- hoe waardeert de aanmelder de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder de samenwerking met Eigen Kracht? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van (volwassen) leden van familie en sociaal netwerk zijn:

- in hoeverre zijn zij voldoende geïnformeerd? Door wie?
- In hoeverre was de gegeven informatie duidelijk? Door wie verstrekt?
- In hoeverre is hen gevraagd aan welke informatie zij behoefte hadden?
- In hoeverre hebben zij zelf informatie kunnen toevoegen?
- in hoeverre hebben zij inbreng kunnen hebben tijdens de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarden zij de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?



- hoe waarderen zij het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarderen zij de contacten met de Eigen Kracht-coördinator? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de kinderen die aan een Eigen Kracht-conferentie hebben deelgenomen zijn:

- om hoeveel kinderen gaat het? Wat is hun geslacht en leeftijd?
- in welke hoedanigheid namen zij deel aan de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarderen zij de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarderen zij het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarderen zij de contacten met de Eigen Kracht-coördinator? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

## 1.4 Methode van onderzoek

### Onderzoek feitelijke gegevens

Het onderzoek naar de feitelijke gegevens heeft plaatsgevonden door analyse van schriftelijke bronnen. Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die voor het onderzoek naar de landelijke jaarcijfers van Eigen Kracht wordt gebruikt (zie bijlage 3). In deze vragenlijst staan vragen over de aanmelding, de Eigen Kracht-conferentie en het verloop van de zaak indien het niet tot een Eigen Kracht-conferentie is gekomen. Elke Eigen Kracht-coördinator die met een zaak gestart is, is gevraagd na afronding hiervan het registratieformulier in te vullen.

In het registratieformulier staan zowel open als gesloten vragen. Om deze gegevens te kunnen verwerken is een analysekader ontwikkeld. Teneinde de voornamelijk rechte tellingen te kunnen maken zijn de gegevens ingevoerd in Excel. De antwoorden op de open vragen zijn deels gecategoriseerd en geteld, deels woordelijk uitgetypt en geanalyseerd.

Vanwege de waarborging van de privacy van de familieleden, is de Eigen Kracht-coördinatoren gevraagd niet de namen van de betrokkenen op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie de verschillende betrokkenen tot het kind staan.

### Onderzoek tevredenheid

Het onderzoek naar de tevredenheid van de deelnemers heeft plaatsgevonden door analyse van drie schriftelijke vragenlijsten: een voor aanmelders, een voor kinderen en een voor de volwassen deelnemers uit familie en sociaal netwerk (zie bijlage 4, 5 en 6).

Vanwege de waarborging van hun privacy, is de deelnemers niet gevraagd hun personalia op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie zij staan tot het kind of de kinderen voor wie de Eigen Kracht-conferentie is gehouden. Andere achtergrondkenmerken zijn niet gevraagd om herkenbaarheid te voorkomen en te bevorderen dat de deelnemers zich vrij zouden voelen om hun eigen mening te geven.

De drie enquêtes zijn los van elkaar geanalyseerd. Van de antwoorden op de gesloten vragen zijn rechte tellingen gemaakt. In een aantal gevallen is het gemiddelde rapportcijfer berekend en wordt de spreiding rondom dit gemiddelde aangegeven. De antwoorden op de open vragen zijn woordelijk uitgetypt en vervolgens geanalyseerd.

Per vraag zijn de antwoorden geclassificeerd. Ten slotte zijn per onderwerp enkele typerende en aansprekende opmerkingen geselecteerd.

### **Onderzoek uitvoering plannen**

Circa drie maanden na een Eigen Kracht-conferentie hebben de Eigen Kracht-coördinatoren contact opgenomen met de aanmelder en minstens één vertegenwoordiger van familie of netwerk. Op basis van deze telefoongesprekken hebben zij het follow-up formulier ingevuld (zie bijlage 7). Dit formulier gaat over de mate van uitvoering van plannen. In het kader van dit onderzoek zijn de antwoorden op de vragen 1a en 1b verwerkt.

## **1.5 Verloop van het onderzoek**

### **Onderzoeksperiode**

De onderzoeksperiode loopt van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006.

### **Onderzoek feitelijke gegevens**

Alle Eigen Kracht-coördinatoren die met een Eigen Kracht-conferentie in Overijssel zijn gestart, hebben het registratieformulier ontvangen. Hen is gevraagd het formulier zo spoedig mogelijk na het afronden van de zaak op te sturen. Onder het afronden van de zaak verstaan we hier het moment dat een Eigen Kracht-conferentie werd gehouden of het moment dat duidelijk werd dat het om welke reden dan ook niet tot een Eigen Kracht-conferentie zou komen en de coördinator zijn of haar werk heeft beëindigd. Het merendeel van de formulieren werd binnen een maand na het afronden van de zaak naar WESP opgestuurd. Een enkele keer was het nodig een rappel te sturen.

In 2006 zijn er in 50 zaken bij Eigen Kracht aangemeld. Van deze zaken werden er 45 ook in 2006 afgerond. Daarnaast waren er begin 2006 nog 16 lopende zaken waarin de aanmelding in 2005 was gedaan. In totaal zijn er in de onderzoeksperiode 61 zaken afgerond. Van 55 van de 61 afgeronde zaken wordt in deze rapportage verslag gedaan. Van de overige zes zijn geen gegevens ontvangen. De respons is derhalve 90%. Het onderzoek gaat dus over vrijwel alle zaken die in het kader van het Overijsselse project 2006 werden afgerond. Er heeft geen selectie van zaken plaatsgevonden. De uitkomsten geven derhalve een representatief beeld van de in 2006 gehouden Eigen Kracht-conferenties in Overijssel.

### **Onderzoek tevredenheid**

De drie tevredenheidsenquêtes (voor de aanmelder/professional, kinderen en volwassen leden van familie en netwerk) zijn aan het eind van de Eigen Kracht-conferenties (n=38) uitgereikt aan de deelnemers van alle Eigen Kracht-conferenties. Dit gebeurde door de Eigen Kracht-coördinator. Er is ook een gefrankeerde antwoordenvelop uitgedeeld. Een deel van de inzenders uit familie en netwerk heeft de vragenlijst ter plaatse ingevuld en meegegeven aan de Eigen Kracht-coördinator. De rest zond de antwoordenvelop zelf naar de onderzoekers.

Van de fase 2 zaken was de aanmelder 35 maal een professional, tweemaal kwam een aanmelding kwam van een familielid of bekende, eenmaal was de hoofdpersoon zelf de aanmelder. Onder de aanmelders/professionals zijn 39 vragenlijsten uitgezet. Dit aantal is hoger dan het aantal aanmelders omdat er soms meerdere organisaties bij de aanmelding betrokken waren. Hiervan zijn er 32 vragenlijsten geretourneerd. Dat is een respons van 82%.

Onder de volwassen leden van familie en sociaal netwerk zijn 371 vragenlijsten verspreid. Hiervan zijn er 218 bruikbare vragenlijsten geretourneerd; dat is een respons van 59%. Er zijn 69 vragenlijsten aan kinderen en jongeren gegeven. Er kwamen er 36 terug, de respons is derhalve 51%.

### **Onderzoek uitvoering plannen**

Zoals gezegd zijn er 38 fase 2 Eigen Kracht-conferenties gehouden. In 34 van deze conferenties is er een plan gemaakt. Er zijn 16 follow-up formulieren (na drie maanden) van de Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Dat is een respons van 47%. Uit de formulieren blijkt dat er in het kader van de follow-up met 70 mensen is gesproken: aanmelders, hulpverleners en leden van familie en netwerk.

## **1.6 Terminologie**

Voor een goed begrip volgt hieronder een beknopte beschrijving van in deze rapportage gebruikte begrippen.

### **Aanmelder:**

degenen die het eerst contact opneemt met de Eigen Kracht *Centrale* om de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie voor een familie te bespreken. Meestal is dit een medewerker van een hulpverleningsinstelling, maar het kan ook de cliënt (hoofdpersoon) zelf of een lid van familie of netwerk zijn. De aanmelder bespreekt de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie met de familie en formuleert met hen de vraagstelling aan het begin van de conferentie.

### **Bodem-eis:**

minimumvoorwaarde omtrent de veiligheid van de hoofdpersoon die door een jeugdbeschermer aan het plan van de familie gesteld kan worden.

### **Eigen Kracht-conferentie:**

een werkwijze om familie de verantwoordelijkheid te laten houden voor ingrijpende beslissingen bij problemen binnen de familie. Het geeft hen de gelegenheid zelf een plan te maken met gebruikmaking van eigen mogelijkheden en ondersteuning van buiten te betrekken. Centraal in deze werkwijze staat een 'familiebijeenkomst' waarin familie en leden van het netwerk gezamenlijk een plan maken voor de toekomst. (zie ook de fasen van een Eigen Kracht-conferentie).

### **Eigen Kracht *Centrale*:**

landelijke stichting die de Eigen Kracht-conferenties uitvoert en de invoering van Eigen Kracht-conferenties entameert en ondersteunt. De Eigen Kracht *Centrale* verzorgt de werving, selectie en opleiding van coördinatoren en sluit contracten af met de coördinatoren voor de duur van een conferentie. Aanmelders kunnen een 'Eigen Kracht-conferentie' inhuren bij de Eigen Kracht *Centrale*.

### **Eigen Kracht-coördinator:**

medewerker die in nauw overleg met de betrokken familie een Eigen Kracht-conferentie organiseert en faciliteert. Een Eigen Kracht-coördinator is een onafhankelijke persoon die verbonden is aan de Eigen Kracht *Centrale* en niet in dienst is bij of op de een of andere manier werkzaam is voor een beslissingsbevoegde of hulpverlenende instantie.

**Eigen Kracht-regiomanager:**

medewerker die in dienst is van een organisatie die voor een regio of provincie Eigen Kracht helpt invoeren. Aanmelders nemen contact op met de regiomanager als zij een Eigen Kracht-conferentie overwegen. De regiomanager kan hen helpen te beoordelen of een Eigen Kracht-conferentie in die situatie een geschikt middel is, hoe de vraagstelling zou moeten luiden, welke hulpverleners betrokken zijn en weet hoe de financiering geregeld kan worden. De regiomanager schakelt een coördinator uit dat gebied in om de conferentie te gaan voorbereiden en zorgt voor de directe ondersteuning. De regiomanager coacht de coördinatoren in die regio en stemt af met de landelijke Eigen Kracht *Centrale*.

**Familie en sociaal netwerk:**

directe en verder afstaande bloedverwanten en andere voor hen belangrijke personen. Denk aan familieleden, burens en vrienden.

**Fase 1 conferentie:**

door de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt begrip voor een zaak die tijdens de voorbereiding gestaakt is. Het gaat om een situatie waarin een Eigen Kracht-coördinator aan de voorbereiding is begonnen, maar waarbij het om uiteenlopende redenen niet komt tot een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fase 2 conferenties:**

door de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt begrip voor een zaak waarvan de voorbereiding uitmondt in een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fasen van een Eigen Kracht-conferentie:**

Vorbereiding	periode voorafgaand aan de 'familiebijeenkomst'.
Informatiefase	eerste deel van de 'familiebijeenkomst' waarin professionals informatie verstrekken aan familie en netwerk.
besloten tijd	tweede deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie en de leden van het sociaal netwerk de benodigde informatie hebben verkregen, verlaten de aanmelder, andere hulpverleners en de coördinator de ruimte, waarna de familie beraadslaagt en een plan maakt.
presentatie van het plan	derde deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie een plan heeft gemaakt, worden de coördinator en de aanmelder binnen geroepen en presenteert de familie het plan. De aanmelder accepteert het plan tenzij duidelijk is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, dan wel dat het plan niet wettig is.

**Hoofdpersoon:**

persoon voor wie de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden. In de jeugdzorg gaat het om de kinderen waarvoor een plan gemaakt wordt. In andere sectoren kan het (ook) om volwassenen gaan.

## 2 Aanmeldingen

### 2.1 Inleiding

In het project Eigen Kracht in Overijssel hebben het bureau Jeugdzorg, Commujon, Jarabee Jeugdzorg in Twente, Trias Jeugdhulp en de Raad voor de Kinderbescherming zich ten doel gesteld Eigen Kracht waar mogelijk in te zetten. Het was echter ook voor andere organisaties en personen uit de provincie mogelijk om een aanmelding bij Eigen Kracht te doen. In 2006 werden 55 zaken afgerond.

### 2.2 Aantal aanmeldingen

In de onderzoeksperiode zijn er 50 nieuwe aanmeldingen bij Eigen Kracht gedaan. Bij het beëindigen van de onderzoeksperiode waren er daarvan vijf zaken nog niet afgerond. Daarnaast waren er zaken die in 2005 werden aangemeld en in 2006 zijn afgerond. Van de 61 in 2006 afgeronde zaken zijn van 55 zaken de gegevens bekend. Van de overige zes situaties werden de registratieformulieren niet (tijdig) ontvangen.

### 2.3 Aanmelders

De aanmelders zijn:

	Aantal
Bureau Jeugdzorg Jeugdbescherming	21
Bureau Jeugdzorg (vrijwillig)	11
Zorgaanbieders	10
Raad voor de Kinderbescherming/AMK	7
Familie lid of bekende	2
School	2
Hoofdpersoon zelf	1
Gezondheidszorg	1
<i>Totaal</i>	<i>55</i>

Bureau Jeugdzorg is met 58% van de aanmeldingen verreweg de grootste aanmelder. De drie zorgaanbieders Trias, Commujon en Jarabee leveren samen 18% van de aanmeldingen. In minstens 52% van de aanmeldingen gaat het om jeugdbeschermingzaken.

Vrijwel alle aanmeldingen zijn uit het circuit van de jeugdzorg en van de deelnemers aan het project. Er zijn drie aanmeldingen gedaan door organisaties buiten de jeugdzorg: twee door een school, een door de thuiszorg. Ook zijn er drie aanmeldingen geweest zonder tussenkomst van een organisatie, door familieleden of de hoofdpersoon zelf.

## 2.4 Wachtlijst

Eigen Kracht kende geen wachtlijsten. Alle aanmeldingen die in de onderzoeksperiode bij Eigen Kracht in Overijssel zijn gedaan, konden meteen in behandeling genomen worden.

## 2.5 Reden aanmelding

### 2.5.1 Achtergrondproblematiek

Na afronding van de zaak vult de Eigen Kracht-coördinator het registratieformulier in waarop naar de achtergrondproblematiek gevraagd wordt. De coördinator vult in wat de aanmelder heeft vermeld bij aanmelding en wat hij of zij zelf nog is tegengekomen. De Eigen Kracht-coördinatoren omschrijven de achtergrondproblemen op eigen wijze en maken melding van de in hun beleving belangrijkste kwesties en achtergrondproblematiek. Op basis hiervan is onderstaande rubricering gemaakt.

Van 39 van de 55 zaken zijn gegevens over de achtergrondproblematiek bekend.

In de zaken waarin kinderen de hoofdpersoon zijn, wordt melding gemaakt van de volgende achtergrondproblematiek:

	Aantal
Gedragsproblemen kind	18
Echtscheidingsperikelen	12
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	8
Huiselijk geweld	7
Psychiatrische problematiek ouders	6
Dood/ziekte ouders/verzorgers	4
Financiële- en huisvestingsproblemen	4
Verstaving ouders	3
Diversen	25
<i>Totaal</i>	<i>87</i>

Onder diversen zijn alle kwestie opgenomen die slechts twee of één maal voorkwamen. Voorbeelden daarvan zijn: verblijf moeder in verzorgingstehuis, verstandelijke handicap kind of ouders, spanningen in de buurt, ruzie ouder en grootouder.

Het totaal is hoger dan het aantal zaken, omdat er meerdere problemen per zaak kunnen voorkomen.

Er is één zaak waarin de hoofdpersoon een volwassene is. Het gaat in die situatie om een hoofdpersoon die verslaafd is.

### 2.5.2 Vragen

Aanmelders formuleren de reden van hun aanmelding in een of meerdere vragen. Deze (open) vragen zijn belangrijk omdat zij het uitgangspunt van de Eigen Kracht-conferentie zijn. De vragen worden voorgelegd aan de deelnemers uit de familie en het netwerk.

Op basis hiervan maakt de familie een plan. Bij de acceptatie van het plan door de aanmelders spelen de vragen wederom een rol; de aanmelder checkt of het door de familie opgestelde plan een antwoord is op de geformuleerde vragen.

Er is per zaak nagegaan over hoeveel verschillende onderwerpen de opgestelde vragen gaan. Daartoe zijn de vragen gecategoriseerd en geteld. In de 46 zaken waarvan de gegevens over deze vraag bekend zijn, zijn vragen opgesteld over gemiddeld 1,5 thema's.

In zaken waarin kinderen de hoofdpersoon zijn, gaan de vragen gaan over:

	Aantal
Opvoeding	25
Woonplek: waar moet het kind wonen?	16
Omgangsregeling	8
Zelfstandigheid	6
Gedrag van het kind	3
Diversen	7
<i>Totaal</i>	<i>65</i>

De meeste vragen gaan over opvoeding, wonen en omgangsregelingen.

Voorbeelden van vragen over opvoeding zijn:

- hoe kan invulling worden gegeven aan het gezag van moeder over haar dochter?
- hoe kunnen we ervoor zorgen dat het kind lekker in haar vel blijft zitten en moeder wat ontlast wordt?
- wat is er nodig om voor de kinderen een stabiele thuissituatie te houden/krijgen, ook wanneer het met moeder minder gaat?

Voorbeelden van vragen over wonen zijn:

- waar gaat het kind wonen?
- bij wie kan ik wonen ter overbrugging in afwachting van mijn plaatsing op de leefgroep?
- bij wie kan ik in het weekend komen logeren en bijvoorbeeld in de vakanties leuke dingen doen?
- wat is een veilige en stabiele plek voor het kind om te wonen?

Voorbeelden van vragen over omgangsregelingen met ouders en anderen zijn:

- welke afspraken zijn er nodig zodat moeder en dochter contact kunnen houden?
- hoe kan vader contact hebben met zoon zonder dat de veiligheid van zoon in gevaar komt?
- hoe kunnen de kinderen contact blijven houden met de grootouders?

Voorbeelden van diversen zijn:

- welke hulp is nodig zodat problemen uit vroegere generaties zich niet herhalen?
- hoe kunnen we de omgeving van moeder inschakelen bij het uitvoeren van het straatverbod?
- welke afspraken kunnen we maken om de veiligheid te garanderen?

In de zaak waarin de hoofdpersoon een volwassene was, werden er drie vragen gesteld:

- hoe kan ik de drank laten staan?
- hoe kan ik het contact met de kinderen herstellen?
- hoe kan ik weer structuur in mijn leven krijgen zodat ik weer gelukkig en zelfstandig verder kan?

## 2.6 Duur hulpverlening

Duur van de bestaande hulpverlening aan de aangemelde gezinnen:

	Aantal
Geen hulpverlening	2
0 tot 1 jaar	11
1 tot 2 jaar	9
2 tot 5 jaar	19
5 - 10 jaar	4
Meer dan 10 jaar	5
Onbekend	5
<i>Totaal</i>	<i>55</i>

Veertig procent van de gezinnen die voor een Eigen Kracht-conferentie zijn aangemeld had geen of minder dan twee jaar contact met hulpverleners. De rest heeft langer dan twee jaar contact met een hulpverlener, 18% zelfs vijf jaar of langer.

## 2.7 Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen

### 2.7.1 Aantal

Van 54 zaken is het aantal kinderen bekend. Het gaat om 72 kinderen. Dat is 1,3 kind per zaak.

### 2.7.2 Leeftijd

Leeftijd	Aantal
0 - 4 jaar	8
5 - 12 jaar	16
13 - 18 jaar	44
Onbekend	4
<i>Totaal</i>	<i>72</i>



### 2.7.3 Geslacht

Het gaat om 32 jongens en 39 meisjes. Van één kind is het geslacht niet bekend, dat wil zeggen niet ingevuld op het registratieformulier.

### 2.7.4 Etniciteit

Van de kinderen van wie de etniciteit bekend is, heeft 82% een Nederlandse en 18% een niet-Nederlandse achtergrond.

Etniciteit van de kinderen:

	Aantal
Beide ouders Nederlands	49
Een of beide ouders niet in Nederland geboren	11
Onbekend	12
<i>Totaal</i>	<i>72</i>

Voorkomende niet-Nederlandse achtergrond: Indonesisch, Marokkaans, Moluks, Somalisch, Surinaams, Turks.

### 2.7.5 Verblijfplaats

De verblijfplaats van de kinderen bij de aanmelding naar Eigen Kracht:

	Aantal
Thuis (bij een van de ouders)	43
Bij familie of netwerk	6
In pleeggezin (geen familie of netwerk)	2
Crisis- of leefgroep	14
Zelfstandig (kamers)	2
Anders	3
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	<i>72</i>

Ruim de helft van de aangemelde kinderen (60%) woont bij (een van) de ouders, een vijfde woont in een groep. Onder anders valt ondermeer verblijf in een psychiatrisch ziekenhuis en verblijf in de gevangenis.

## 2.8 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

In een van de zaken was de hoofdpersoon een volwassene. Het betrof een 65-jarige vrouw, zelfstandig wonend en met een Nederlandse achtergrond.

## 3 Geen Eigen Kracht-conferentie (fase 1 conferentie)

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaat het over zaken (aanmeldingen) waarin er wel een Eigen Kracht-coördinator aan het werk is gegaan, maar het niet tot een formele Eigen Kracht-conferentie is gekomen. Dit is het geval als tijdens de voorbereiding blijkt dat een Eigen Kracht-conferentie niet haalbaar of niet meer nodig is.

Het gaat in dit hoofdstuk alleen over fase1 zaken waarin kinderen de hoofdpersonen zijn; situaties met een volwassen hoofdpersoon zijn niet voorgekomen.

### 3.2 Aantal

Er zijn gegevens bekend over 55 zaken die in 2006 zijn afgerond. Van deze zaken kwam het 38 maal tot een conferentie, dat wil zeggen familie en bekenden kwamen bijeen om een plan te maken. Dat betekent dat het in 69% van deze aanmeldingen daadwerkelijk tot het houden van een Eigen Kracht-conferentie kwam; in 17 zaken (31%) van de aanmeldingen dus niet.

### 3.3 Reden

Uit landelijk onderzoek blijkt dat een van de redenen dat een Eigen Kracht-conferentie niet doorgaat, kan zijn dat er tijdens de voorbereiding op een andere manier een oplossing voor het probleem wordt gevonden (Van Beek, 2007). In de Overijsselse zaken in 2006 is van 16 van de 17 zaken is bekend of er al dan niet een oplossing gevonden is. In vijf zaken werd geen oplossing gevonden (32%) in 10 zaken (63%) wel. In één zaak werd ten dele een oplossing gevonden (5%).

In de 10 zaken waarin een oplossing werd gevonden werden onderling afspraken gemaakt of werd gebruik gemaakt van een al eerder gedaan hulpaanbod.

Enkele voorbeelden ter illustratie:

- In een Eigen Kracht-conferentie draait het om het vinden van een tijdelijke woonplek voor een jongere in afwachting van een plaats in een kamertrainingscentrum. Tijdens de voorbereiding van de conferentie komt er een plaats voor de jongere vrij en kan hij terecht in het kamertrainingscentrum.
- In een familie hebben de ouders bij nader inzien toch besloten om zelf in goed overleg de problemen op te lossen.
- In een familie is, voordat de Eigen Kracht-conferentie plaats zou vinden, al een plan door de familie zelf gemaakt.

In de vijf zaken waarin er geen Eigen Kracht-conferentie gehouden werd en ook geen oplossing werd gevonden, kwam het meerdere malen voor dat familieleden zich op het laatste moment terugtrokken waardoor er onvoldoende draagvlak over bleef voor de conferentie.

Enkele voorbeelden ter illustratie:

- In een familie stond de moeder al vanaf het begin niet achter een conferentie. Vader wilde wel, maar vlak voor de conferentie zei hij af waardoor er geen basis meer was voor de conferentie.
- Tijdens de voorbereiding plegen de kinderen een delict waardoor ze vastgezet worden. Moeder besluit, vooralsnog, af te zien van een conferentie.

### 3.4 Aantal contacten

In de 17 zaken waarin uiteindelijk geen conferentie is gehouden, hebben de Eigen Kracht-coördinatoren met 91 personen contact onderhouden. Dat is 5,4 per zaak. De meest voorkomende contacten waren met de ouders (35%), familieleden (23%), professionals waaronder de aanmelder (22%) en de kinderen (8%).

### 3.5 Aanmelders

Bij de zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie hebben geleid, zijn 10 aanmeldingen van het bureau Jeugdzorg (59%).

Aanmelders van zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie hebben geleid;

	Fase 1	%
Bureau Jeugdzorg (Jeugdbescherming)	6	35%
Bureau Jeugdzorg (vrijwillig kader)	4	24%
Zorgaanbieders Jeugdzorg	2	12%
Raad voor de Kinderbescherming/AMK	3	17%
School	2	12%
<i>Totaal</i>	<i>17</i>	<i>100%</i>

## 3.6 Reden aanmelding

### 3.6.1 Achtergrondproblematiek

Er zijn gegevens over de achtergrondproblematiek bekend van 11 van de 17 zaken waarbij het niet tot een Eigen Kracht-conferentie kwam.

	Aantal
Gedragsproblemen kind	3
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	3
Huiselijk geweld	3
Echtscheidingsperikelen	3
Diversen	1
<i>Totaal</i>	<i>22</i>

Onder diversen zijn alle kwestie opgenomen die slechts twee of een maal voorkwamen. Het totaal (22) is hoger dan het aantal zaken (17), omdat er meerdere problemen per zaak kunnen voorkomen.

### 3.6.2 Vragen

Er is per zaak nagegaan over hoeveel verschillende onderwerpen de opgestelde vragen gaan. Daartoe zijn de vragen gecategoriseerd en geteld. In de 12 zaken waarvan de gegevens over deze vraag bekend zijn, zijn vragen opgesteld over gemiddeld 1,6 thema's.

De vragen gaan over:

	Aantal
Opvoeding	7
Omgangsregeling met ouders en anderen	5
Woonplek: waar moet het kind wonen?	4
Diversen	3
<i>Totaal</i>	<i>19</i>

### 3.7 Duur hulpverlening

Duur van de bestaande hulpverlening aan gezinnen waar geen EKC werd gehouden:

	Aantal
Geen hulpverlening	1
0 tot 1 jaar	3
1 tot 2 jaar	3
2 tot 5 jaar	6
5 - 10 jaar	1
Onbekend	3
<i>Totaal</i>	<i>17</i>

Eenenvertig procent van de gezinnen die voor een Eigen Kracht-conferentie zijn aangemeld had geen of minder dan twee jaar contact met hulpverleners. De rest heeft langer dan twee jaar contact met een hulpverlener.

### 3.8 Achtergrondkenmerken kinderen

#### 3.8.1 Aantal

Bij deze 17 zaken gaat het om 23 kinderen waar zorgen over zijn. Dat is 1,4 kind per zaak.

#### 3.8.2 Leeftijd

Vijfzestig procent van de kinderen voor wie een Eigen Kracht-conferentie is aangevraagd die geen doorgang vond is in de leeftijd van 13 - 18 jaar.

Leeftijd	Aantal
0 - 4 jaar	4
5 - 12 jaar	2
13 - 18 jaar	15
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	<i>23</i>

#### 3.8.3 Geslacht

Het gaat om 13 jongens en 9 meisjes. Van één kind is het geslacht niet bekend.

### 3.8.4 Etniciteit

Negentig procent van de ouders van de kinderen van wie de etniciteit bekend is, is in Nederland geboren.

Etniciteit van de kinderen:

	Aantal
Beide ouders Nederlands	19
Een of beide ouders niet in Nederland geboren	2
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	23

### 3.8.5 Verblijfplaats

De verblijfplaats van deze kinderen bij de aanmelding naar Eigen Kracht:

	Aantal
Tuis (bij een van de ouders)	14
Bij familie of netwerk	2
Crisis- of leefgroep	4
Anders	2
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	23

Meer dan de helft van de kinderen (61%) woont bij (een van) de ouders.

## 3.9 Samenwerking aanmelder en Eigen Kracht

Er is de Eigen Kracht-coördinatoren gevraagd de samenwerking met de aanmelder uit te drukken in een rapportcijfer. Dertien van de zeventien coördinatoren van een fase 1 zaak hebben dat gedaan. Zij beoordelen de samenwerking met de aanmelder nooit onvoldoende en gemiddeld met een 7,6.

Uit de toelichting op de vraag blijkt wat de coördinatoren belangrijk vinden in de samenwerking met de aanmelder. Hun criteria zijn: openheid in communicatie met coördinator en familie, bereidheid tot het geven van informatie, betrokkenheid, mate van bekendheid met de werkwijze van Eigen Kracht en bereikbaarheid.

## 4 De Eigen Kracht-conferentie (fase 2 conferentie)

### 4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over de aanmeldingen waarbij de voorbereiding is uitgemond in een bijeenkomst van familie, netwerk en hulpverleners: de Eigen Kracht-conferentie. Allereerst worden de kenmerken van de aanmeldingen beschreven, vervolgens de resultaten en de kenmerken van de Eigen Kracht-conferenties.

### 4.2 Aantal Eigen Kracht-conferenties

In de onderzoeksperiode werden er 38 Eigen Kracht-conferenties in Overijssel gehouden.

### 4.3 Duur van de voorbereiding

Als een zaak naar Eigen Kracht is verwezen begint de voorbereidingstijd. Geregistreerd is hoeveel tijd er verloopt tussen de datum van aanmelding en de Eigen Kracht-conferentie.

Duur voorbereiding Eigen Kracht-conferentie:

	Aantal
0 - 1 maand	12
1 - 2 maanden	13
2 - 3 maanden	8
Meer dan 3 maanden	5
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

Ruim de helft (66%) van de Eigen Kracht-conferenties wordt binnen twee maanden gerealiseerd; 86% binnen drie maanden.

#### 4.4 Aanmelders

De aanmelders van de zaken die tot een Eigen Kracht-conferentie hebben geleid:

	Aantal
Bureau Jeugdzorg (Jeugdbescherming)	15
Bureau Jeugdzorg (vrijwillig kader)	7
Zorgaanbieders Jeugdzorg	8
Raad voor de Kinderbescherming/AMK	4
Familie of bekende	2
Hoofdpersoon zelf	1
Gezondheidszorg	1
<i>Totaal</i>	38

Van de 22 aanmeldingen van bureau Jeugdzorg is het merendeel (15) afkomstig van de afdeling jeugdbescherming.

#### 4.5 Duur van de hulpverlening

Duur van de reeds bestaande hulpverlening aan gezinnen waar een EKC is gehouden:

	Aantal
Geen hulpverlening	1
0 tot 1 jaar	8
1 tot 2 jaar	6
2 tot 5 jaar	13
5 - 10 jaar	3
Meer dan 10 jaar	5
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	38

Iets meer dan eenderde (39%) van de gezinnen die voor een Eigen Kracht-conferentie zijn aangemeld had geen of nul tot twee jaar contact met hulpverleners. De rest heeft langer dan twee jaar contact met een hulpverlener, waarvan een vijfde vijf jaar of langer.



## 4.6 Reden aanmelding

### 4.6.1 Problemen

In onderstaande tabel staat beschreven welke problemen er speelden in de zaken waarbij de voorbereiding wel tot een Eigen- kracht conferentie heeft geleid. Dit is van 28 van de 38 zaken bekend. Deze informatie is afkomstig van de Eigen Kracht-coördinatoren. Zij hebben dit van de aanmelder vernomen en/of van de familie tijdens de voorbereiding. De onderstaande rubricering is niet uitputtend, maar geeft wel een indicatie van de meest voorkomende kwesties in zaken waar kinderen de hoofdpersoon zijn.

Achtergrondproblematiek fase 2 zaken met kinderen:

	Aantal
Gedragsproblemen kind	15
Echtscheidingsperikelen	9
Psychiatrische problematiek ouders	5
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	5
Dood/ziekte ouders/verzorgers	4
Huiselijk geweld	4
Financiële/huisvestingsproblemen	3
Diversen	19
<i>Totaal</i>	<i>64</i>

Onder diversen zijn alle kwestie opgenomen die slechts twee of één maal voorkwamen. Het gaat ondermeer om overbelasting ouders, een verstandelijke handicap, relatieproblemen ouder-kind. Het totaal (64) is hoger dan de 28 eerder genoemde zaken, omdat er meerdere problemen per zaak kunnen voorkomen.

In één zaak is een volwassene de hoofdpersoon; het gaat hier om verslavingsproblematiek.

### 4.6.2 Vragen

Er is per zaak nagegaan over hoeveel verschillende onderwerpen de opgestelde vragen gaan. Daartoe zijn de vragen gecategoriseerd en geteld. In de 33 zaken met kinderen als hoofdpersoon waarvan de gegevens over deze vraag bekend zijn, zijn vragen opgesteld over gemiddeld 1,5 thema's.

De vragen (fase 2 zaken met kinderen) gaan over:

	Aantal
Opvoeding	18
Woonplek: waar moet het kind wonen?	12
Onderwijs	8
Zelfstandigheid	6
Omgangsregeling (stief)ouder	3
Diversen	4
<i>Totaal</i>	<i>51</i>

In de zaak waarin de hoofdpersoon een volwassene was, werden er drie vragen gesteld:

- hoe kan ik de drank laten staan?
- hoe kan ik het contact met de kinderen herstellen?
- hoe kan ik weer structuur in mijn leven krijgen zodat ik weer gelukkig en zelfstandig verder kan?

## 4.7 Achtergrondkenmerken kinderen

### 4.7.1 Aantal

Bij 1 zaak waren geen kinderen betrokken. Bij de overige 37 fase 2 zaken gaat het om 49 kinderen om wie zorgen zijn. Dat is 1,3 kind per zaak.

### 4.7.2 Leeftijd

Leeftijd	Aantal
0 - 4 jaar	4
5 - 12 jaar	14
13 - 18 jaar	29
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	<i>49</i>

### 4.7.3 Geslacht

Het gaat om 19 jongens en 30 meisjes.

#### 4.7.4 Etniciteit

Van 61% van deze kinderen zijn beide ouders in Nederland geboren. Van 18% is minimaal een van de ouders buiten Nederland geboren. Van de rest is de etniciteit onbekend.

Etniciteit van de kinderen:

	Aantal
Beide ouders Nederlands	30
Een of beide ouders niet in Nederland geboren	9
Onbekend	10
<i>Totaal</i>	<i>49</i>

#### 4.7.5 Verblijfplaats

De verblijfplaats van deze kinderen bij de aanmelding naar Eigen Kracht:

	Aantal
Thuis (bij een van de ouders)	29
Bij familie of netwerk	4
In pleeggezin (geen familie of netwerk)	2
Crisis- of leefgroep	10
Anders	3
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	<i>49</i>

60% van de kinderen woont bij (een van) de ouders, 20% in een groep, 12% in een bestands- of netwerkpleeggezin.

## 4.8 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

In een van de zaken was de hoofdpersoon een volwassene. Het betrof een 65-jarige vrouw, zelfstandig wonend en met een Nederlandse achtergrond.

## 4.9 Locatie van de Eigen Kracht-conferentie

De meeste Eigen Kracht-conferenties werden gehouden in buurthuizen, kerken of horecagelegenheden. De meeste families kozen voor deze gelegenheden vanwege de bekendheid en bereikbaarheid. Zeven van de 38 Eigen Kracht-conferenties (18%) werden in een kantoorlocatie gehouden, zoals een hulpverleningsinstelling of jeugdgevangenis.

## 4.10 Tijdstip

De helft van de conferenties werd op een doordeweekse dag gehouden (n=38).

De meeste families (13x) kiezen voor een tijdstip overdag. Tien families hielden de Eigen Kracht-conferentie alleen in de avond. Ook beginnen mensen overdag en loopt de conferentie door in de avond; dat kwam 7 maal voor. Van 8 conferenties is niet bekend op welk dagdeel de Eigen Kracht-conferentie werd gehouden.

## 4.11 Duur

Hoeveel tijd heeft men nodig om in een Eigen Kracht-conferentie een plan te maken? 69% doet dan in 1 tot 5 uur, 31% heeft 5 tot 8 uur nodig.

Duur Eigen Kracht-conferentie:

Tijd in uren	Aantal
1 tot 3	6
3 tot 5	20
5 tot 8	10
Meer dan 8 uur	2
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

Het tweede deel van de Eigen Kracht-conferentie is de besloten tijd. Hierin zijn familie en netwerk met elkaar aan het beraadslagen. Onderstaande tabel geeft weer hoeveel tijd zij hiervoor nodig hebben gehad. De meeste families zijn binnen 3 uur klaar.

Duur besloten tijd:

Tijd in uren	Aantal
0 tot 1	2
1 tot 3	19
3 tot 5	12
5 tot 8 uur	4
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

## 4.12 Aantal deelnemers

In totaal hebben 494 personen deelgenomen aan de 38 Eigen Kracht-conferenties. Dat is 13 deelnemers per Eigen Kracht-conferentie. Dit aantal is uitgezonderd de Eigen Kracht-coördinator en een eventuele tolk. Onder de aanwezigen zijn 87 minderjarigen (18%).

De aanwezigen zijn onder te verdelen in drie categorieën: familie, sociaal netwerk en professionals. Onderstaande tabellen laten zien hoe zij vertegenwoordigd waren in de Eigen Kracht-conferenties. Van de aanwezigen is 59% familie, 25% van het sociaal netwerk, 14% professional en van 2% is het onduidelijk tot welke categorie zij behoren.

Aanwezige familieleden:

	Aantal
Ooms/tantes	88
Ouders en stiefouders	64
(pleeg) Broer/zus	35
Grootouders	30
Schoonzus/zwager	16
Neven/nichten	13
Volwassen hoofdpersonen	1
Minderjarige hoofdpersonen	42
Anders	1
<i>Totaal</i>	<i>290</i>

Aanwezigen uit sociaal netwerk:

<i>Totaal</i>	<i>124</i>
---------------	------------

De aanwezigen uit het sociaal netwerk zijn voornamelijk vrienden en bekenden van de ouders en de kinderen. Ook komen anderen voor, bijvoorbeeld de burens, mensen uit de kerk of sportclub en een collega.

Aanwezige professionals:

	Aantal
Aanmelder	33
School	7
Anderen	30
<i>Totaal</i>	<i>70</i>

Anderen zijn hier ondermeer: huisarts, gezinstherapeut, mentor crisisopvang, fysiotherapeut.

## 4.13 Afwezigen

### 4.13.1 Welkom

In totaal werden 63 personen uitgenodigd, die niet aanwezig waren. Dat is 1,7 persoon per conferentie. Het gaat om 8 professionals en 55 familieleden. Naar de reden van de afwezigheid is niet gevraagd.

### 4.13.2 Niet welkom

Bij tien van de 30 Eigen Kracht-conferenties waren er mensen niet welkom. Het ging totaal om 17 personen. Gemiddeld zijn er dus 0,4 personen niet welkom bij een Eigen Kracht-conferentie (n=38).

Wie de 17 uitgesloten personen waren is niet bekend; wel wie hen wilde uitsluiten. In de 10 Eigen Kracht-conferenties gebeurde dit:

- 5x door ouders;
- 3x door ouders en kinderen samen;
- 1x door ouders, kinderen en andere familieleden;
- 1x door hulpverleners.

## 4.14 Resultaat

Van 37 Eigen Kracht-conferenties is het resultaat bekend. 34 maal (92%) werd de familie het eens over een plan. Tweemaal (5%) werd de familie het niet eens: één zaak ging terug naar de aanmelder, één zaak volgt nader onderzoek. Eenmaal werd een conferentie later vervolgd.

Alle plannen werden als veilig, wettig en adequaat geaccepteerd door de aanmelder/professional, met uitzondering van de zaken waarin de familie zelf aanmelder was.

## 4.15 Inhoud plan

### 4.15.1 Vraag om professionele hulp

Van 37 Eigen Kracht-conferenties is bekend of er al dan niet om professionele hulp wordt gevraagd door de familie. In 24 plannen (65%) vraagt de familie om hulp van professionals, in 13 plannen (35%) niet.

### 4.15.2 Evaluatie

In 84% van de plannen wordt afgesproken dat er een evaluatie van het plan zal plaatsvinden.

Evaluatiemoment in het plan:

	Aantal
Ja	32
Nee	3
Onbekend	3
<i>Totaal</i>	38

#### 4.15.3 Noodplan

In 31 plannen (81%) is een afspraak gemaakt over wat de betrokkenen doen als het anders loopt dan voorzien (n=38). Meestal spreken zij af welke betrokkenen er dan bij elkaar komen.

#### 4.15.4 Verandering verblijfplaats

In 12 fase 2 zaken ging het om vragen rondom wonen. Uit de gegevens van de Eigen kracht-coördinatoren (n=37) blijkt dat er in 17 kinderen van verblijfplaats zullen veranderen. Van 15 van hen is bekend welke wijziging er gaat plaatsvinden:

- 4 kinderen woonden thuis, maar gaan nu naar een netwerkpleeggezin (3x) en zelfstandig wonen (1x);
- 9 kinderen woonden in een groep, maar gaan nu naar huis (1x), een netwerkpleeggezin (4x) en een onbekend pleeggezin (4x);
- 1 kind woonde in een netwerkpleeggezin, maar gaat nu naar begeleide kamerbewoning;
- 1 jongere gaat van een jeugdgevangenis naar een zwervend bestaan.

In onderstaande tabel staat in hoeverre de kinderen door de verandering van verblijfplaats gebruik gaan maken van meer of minder intensieve jeugdhulp. Bij het veranderen van verblijfplaats is er een trend van meer naar minder intensieve hulp.

	Intensiever	Even intensief	Minder intensief	Totaal
Aantal	4	1	10	15

Ter toelichting:

In de tabel worden zelfstandig wonen en bij de ouders wonen als even intensief beschouwd. Een netwerkplaatsing wordt als even intensief beschouwd als een plaatsing in een onbekend pleeggezin. Vanuit kosten oogpunt is dat juist, maar familieleden ervaren een plaatsing bij bekenden als minder ingrijpend. Begeleide kamerbewoning wordt in het schema als even intensief beschouwd als een plaatsing in een residentiële instelling; ook wordt dit door de jongere als minder intensief ervaren.

### 4.16 Samenwerking aanmelder en Eigen Kracht

Een goede samenwerking en afstemming tussen aanmelder en Eigen Kracht is van belang voor het welslagen van de Eigen Kracht-conferentie. Om enigszins zicht te krijgen op hoe deze beleefd wordt, is zowel aan de aanmelder als aan de Eigen Kracht-coördinator gevraagd een 'rapportcijfer' te geven voor de samenwerking.

De aanmelders (n=28) die een Eigen Kracht-conferentie hebben bijgewoond beoordeelden de samenwerking met de regiomanager met een 7,7. De Eigen Kracht-coördinator geven zij (n=32) gemiddeld een 8,2 (zie verder hoofdstuk 5).

De Eigen Kracht-coördinatoren van de fase 2 zaken beoordelen de samenwerking met de aanmelder gemiddeld met een 8. Twee van de 38 coördinatoren geven de samenwerking een onvoldoende.

Uit de toelichting op de vraag blijkt wat de coördinatoren belangrijk vinden in de samenwerking met de aanmelder. Hun criteria zijn: openheid in communicatie met coördinator en familie, bereidheid tot het geven van informatie, betrokkenheid, mate van bekendheid met de werkwijze van Eigen Kracht en bereikbaarheid.

## 5 Tevredenheid aanmelders

### 5.1 Inleiding

Na de Eigen Kracht-conferentie is een tevredenheidsenquête aan de aanmelders gegeven of gestuurd (zie bijlage 4). Het gaat hier alleen om de aanmelders-professionals.

Er zijn 39 formulieren aan aanmelders uitgereikt; soms twee per zaak. Er zijn 32 tevredenheidsformulieren van aanmelders terug ontvangen. Dat is een respons van 82%.

### 5.2 Informatie

Uit eerder onderzoek (Van Beek, 2004b, 2005a) is gebleken dat aanmelders vooral behoefte hebben aan informatie over:

- de eigen inbreng en rol van de aanmelder;
- de gang van zaken tijdens Eigen Kracht-conferenties (algemeen);
- de gang van zaken tijdens deze specifieke Eigen Kracht-conferentie;
- wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt.

In dit onderzoek is gevraagd in hoeverre de aanmelders op deze punten voldoende zijn geïnformeerd.

Op de vraag of de aanmelder voldoende informatie over de eigen rol heeft gekregen van de Eigen Kracht-coördinator, antwoordt 97%, van de respondenten met ja, 3% met nee (n=32).

Op de vraag of de aanmelder voldoende is geïnformeerd over de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie, antwoordt 97% met ja en 3% met nee (n=32).

Op de vraag of de aanmelder voldoende is geïnformeerd over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt, antwoordt 97% met ja en 3% met nee.

### 5.3 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanmelders over de Eigen Kracht-conferentie als geheel, is hen gevraagd de bijeenkomst een rapportcijfer te geven. Alle respondenten hebben deze vraag ingevuld (n=32). Het hoogste cijfer dat wordt gegeven is een 10, het laagste een 4; respectievelijk viermaal en eenmaal gegeven. Gemiddeld geven de aanmelders de Eigen Kracht-conferentie een meer dan ruime voldoende: een 7,7.

Bij de beoordeling spelen de volgende facetten een belangrijke rol:

- het resultaat (plan en proces);
- organisatie van de Eigen Kracht-conferentie;
- samenwerking met de coördinator;
- inzet van de coördinator.

Aanmelders vinden het belangrijk dat de alle onderwerpen aan bod zijn geweest, dat alle betrokkenen er zijn, dat het plan duidelijk en concreet is en aan de voorafgestelde kaders voldoet: veilig, wettig en passend.



## 5.4 Waardering plan

Het gaat in een Eigen Kracht-conferentie om het maken van een plan voor een of meerdere hoofdpersonen. Dat plan is bedoeld om de situatie van de hoofdpersoon of het gezin te verbeteren. Het plan wordt gemaakt door de familie en wordt voorgelegd aan de aanmelder. Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanmelders over het -niet door hen zelf maar door familie gemaakte- plan is hen gevraagd ook voor dit onderdeel een rapportcijfer te geven. Bijna alle aanmelders hebben dit gedaan (n=30). Het hoogste cijfer dat wordt gegeven is een 10, het laagste een 4, beide eenmaal gegeven. Er worden drie onvoldoendes gegeven.

Gemiddeld geven zij het plan dat tijdens de Eigen Kracht-conferentie gemaakt is een ruime voldoende: een 7,7.

Bij de beoordeling spelen de volgende facetten een belangrijke rol:

- haalbaarheid van het plan;
- duidelijkheid van het plan;
- veiligheid van het plan;
- inbreng en medewerking van familie en netwerk aan het plan.

## 5.5 Waardering Eigen Kracht-coördinator

Tijdens de voorbereiding is een goede afstemming tussen aanmelder en Eigen Kracht-coördinator van belang. Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanmelders over de samenwerking met de Eigen Kracht-coördinator, is hen gevraagd hiervoor een rapportcijfer te geven. Alle respondenten hebben dit gedaan (n=32). Het hoogste cijfer dat wordt gegeven is een 10, het laagste een 3; respectievelijk achtmaal en eenmaal gegeven. Er zijn twee onvoldoendes gegeven. Gemiddeld waarderen de aanmelders de samenwerking met de Eigen Kracht-coördinator als goed; ze geven een 7,8.

Bij de beoordeling van de samenwerking spelen de volgende facetten een belangrijke rol:

- de houding van de coördinator: positief, open, inzet, ondersteunend;
- de vaardigheden van de coördinator: organisatievermogen, communicatief, neutraal;
- de door de coördinator verstrekte informatie;
- de bereikbaarheid van de coördinator.

Aanmelders vinden het vooral belangrijk dat er voldoende contact en overleg is tijdens de voorbereiding, dat de coördinator snel inzetbaar is en aanhoudende inzet toont.

## 5.6 Waardering Eigen Kracht-regiomanager

De samenwerking met de regiomanager wordt gemiddeld gewaardeerd met een 7,7 (n=28). Het hoogste cijfer dat voor de samenwerking met de regiomanager wordt gegeven is een 10, het laagste een 6; respectievelijk een- en tweemaal gegeven.

Bij de beoordeling van de samenwerking met de regiomanager spelen de volgende facetten een belangrijke rol:

- bereikbaarheid;
- snelheid van werken;
- gegeven informatie;
- ondersteuning.

## 5.7 Overige opmerkingen en suggesties

De vragenlijst wordt besloten met de vraag of de aanmelder nog opmerkingen of suggesties heeft. Iets meer dan de helft, 17 van de 32 aanmelders, maken gebruik van deze mogelijkheid.

Dertien maal worden er uitgesproken enthousiaste reacties op de Eigen Kracht-conferentie opgetekend. Aanmelders geven aan verrast te zijn door de dynamiek en betrokkenheid van de deelnemers en maken er melding van dat de conferentie beter ging dan zij hadden verwacht.

Hier volgt een overzicht van de suggesties en inhoudelijke opmerkingen die de aanmelders doen:

- gemaakte afspraken aan het begin van de conferentie nogmaals noemen;
- grenzen goed blijven bewaken (discussies proberen te voorkomen);
- evaluatie naderhand ook door coördinator laten begeleiden;
- rekening houden met werktijden en belasting van mensen;
- liever niet in het weekend;
- duidelijkheid geven aan gezinsvoogden over de mate waarin zij mogen sturen;
- overwegen of er een onafhankelijke gespreksleider bij het besloten gedeelte moet zijn;
- meer inhoudelijk overleg over de toepassing van EKC in zaken met gedwongen maatregel.

Citaten van aanmelders:

*'Ik vond het heel mooi om te zien hoe de betrokkenheid zich uit binnen de familiekring. Attentie in de vorm van een bol vinden wij symbolisch en een uiting van gevoeligheid.'*

*'Blijf vooral zo slagvaardig.'*

*'Ik zal nog moeten wennen aan het gegeven dat het na de conferentie bijna over en sluiten is.'*

*'Ga hier mee door. Dit werkt! Is mijn ervaring als professional en heb ik ook vernomen van deelnemers aan de conferentie.'*

*'Het was een matige uitkomst omdat de familie niet veel wil betekenen voor de minderjarige.'*

*'Spannend, voor de 1<sup>ste</sup> keer meegemaakt. Ga naar de volgende EKC met positieve gevoelens en gedachten!'*

## 6 Tevredenheid 18+ deelnemers familie en sociaal netwerk

### 6.1 Inleiding

In 2006 zijn in totaal 38 Eigen Kracht-conferenties gehouden waarbij familie en netwerk bijeen kwam. Er waren 494 deelnemers aan de bijeenkomsten, voor het merendeel familie en netwerk (zie hoofdstuk 4).

De resultaten die in dit hoofdstuk staan beschreven, zijn gebaseerd op de tevredenheid-enquêtes die door familie en netwerk zijn ingevuld (zie bijlage 6). Onder de deelnemende leden van familie en sociaal netwerk zijn 371 vragenlijsten verspreid. Hiervan zijn er 221 vragenlijsten geretourneerd waarvan er 218 bruikbaar waren; dat is een respons van 59%.

Samenstelling van de groep volwassen respondenten die het tevredenheidformulier hebben ingevuld:

	Aantal	Percentage
Ouders en stiefouders	39	18%
Broer/zus	13	6%
Oom/tante	49	22%
Grootouders	19	9%
Vrienden	44	20%
Anders	24	11%
Onbekend	30	14%
<i>Totaal</i>	<i>218</i>	<i>100%</i>

De categorie 'anders' omvat zwagers en schoonzussen, neven en nichten, contacten uit de kerk, oppas etc. 'Onbekend' omvat de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferentie die wel hun enquête hebben geretourneerd, maar er niet op vermeld hebben welke relatie zij hebben tot het kind of de volwassen hoofdpersoon waarvoor de Eigen Kracht-conferentie werd gehouden.

### 6.2 Informatie

#### 6.2.1 Inleiding

Vooraf hebben de deelnemers contact gehad met de aanmelder en de Eigen Kracht-coördinator. Het is de bedoeling dat de aanmelder het idee van de Eigen Kracht-conferentie bij de deelnemers introduceert en de te bespreken vragen voorlegt. De Eigen Kracht-coördinator bereidt vervolgens de Eigen Kracht-conferentie voor. Tijdens de Eigen Kracht-conferentie geven de aanmelder en eventueel andere aanwezige professionals informatie over de problemen en hulpmogelijkheden.

### 6.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte

Er is de respondenten gevraagd of zij voldoende informatie hebben gehad. Uit voorgaande onderzoeken (Van Beek 2003a, 2003b, 2004b; 2005a; 2006a; van Beek en Gramberg, 2003) is bekend aan welke informatie de deelnemers behoefte hebben. Zij willen op de hoogte gesteld worden van de bedoeling van Eigen Kracht, de gang van zaken tijdens een Eigen Kracht-conferentie, achtergrondinformatie over de problemen en hulpmogelijkheden. Er is de respondenten gevraagd of zij voldoende informatie over deze aspecten hebben gekregen. Alle respondenten (n=218) hebben de vraag beantwoord.

Voldoende info over:

	Ja	Nee	Onbekend
Bedoeling EKC	99%	-	1%
Gang van zaken tijdens de EKC	96%	1%	3%
Situatie hoofdpersonen (problemen)	91%	6%	3%
Hulpmogelijkheden	88%	9%	3%

Op de vraag of er voor de Eigen Kracht-conferentie is gevraagd welke informatie de deelnemers wilden hebben, antwoordt 72% met ja, 28% met nee (n=211). Van de mensen die de vraag met 'ja' beantwoordt heeft 94% de gevraagd informatie ook verkregen, 3% niet en 3% ten dele (n=139).

### 6.2.3 Informatie door de Eigen Kracht-coördinator

Op de vraag of men de informatie van de Eigen Kracht-coördinator voldoende vond, hebben 213 personen geantwoord. Van hen vindt 97% dat zij voldoende informatie van de Eigen Kracht-coördinator hebben gekregen, 3% vindt het onvoldoende en heeft iets gemist. Bij de mensen die iets gemist hebben zijn er enkele die laten weten dat ze met name informatie over de problematiek thuis en de hulpmogelijkheden (cursussen, therapieën) hebben gemist.

98% van de respondenten vond de informatie die de Eigen Kracht-coördinator gegeven heeft duidelijk, 2% niet (n=211).

### 6.2.4 Informatie door de aanmelder/professional

Naast de Eigen Kracht-coördinator is de aanmelder/professional een bron van informatie voor de deelnemers. Deze vraag is alleen van toepassing als de aanmelder een professional was. Van de deelnemers die deze vraag hebben beantwoord (n=189) is 92% van mening dat men voldoende is geïnformeerd door de aanmelder, 8% vindt van niet.

De deelnemers die informatie gemist hebben, hebben vooral informatie vooraf en duidelijke en concrete informatie over hulpverleningsmogelijkheden gemist.

92% van de respondenten vond de informatie die de aanmelder/hulpverlener heeft gegeven duidelijk, 8% niet (n=187). De onduidelijkheid zat in het gebruik van moeilijke woorden en weinig uitleg.

### 6.2.5 Informatie door andere professionals

Er is ook gevraagd naar de informatieverstrekking van andere professionals (dus niet de Eigen Kracht-coördinator of de aanmelder). Dit kunnen gedragsdeskundigen zijn, vertegenwoordigers van instellingen die hulp geven en andere deskundigen.

Niet in alle Eigen Kracht-conferenties komen andere professionals uitleg geven, maar wel in het merendeel. 90% van de deelnemers vond de informatie van de professionals voldoende, 10% niet of ten dele onvoldoende (n=210). Men vond de gegeven informatie meestal (95%) duidelijk. Waar dat niet het geval was, vond men de informatie te summier, te eenzijdig of te weinig overtuigend.

## 6.3 Meewerken aan een oplossing

### 6.3.1 Inleiding

Het is de bedoeling dat in de Eigen Kracht-conferentie iedereen een bijdrage levert aan het maken van het plan. Dat kan zijn door hulp aan te bieden, maar zeker zo van belang is het meedenken en meewerken tijdens het besloten gedeelte als de familie 'onder ons' is. Om enigszins een beeld te krijgen van de betrokkenheid van de deelnemers bij het besluitvormingsproces, is hen gevraagd of zij zelf informatie hebben kunnen toevoegen, in hoeverre zij hebben kunnen vragen en zeggen wat zij wilden en of zij vinden dat ze hebben kunnen meewerken aan een oplossing.

### 6.3.2 Informatie geven

Professionals beschikken over informatie, maar de leden van familie en netwerk ook. Op de vraag of zij zelf informatie hebben kunnen toevoegen aan wat al ter tafel was gekomen, antwoordt 86% met ja, 11% met ten dele en 3% met nee (n=212).

### 6.3.3 Vragen

Op de vraag 'Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen *vragen* wat u wilde?' hebben 209 respondenten geantwoord. Van hen antwoordde 95% met ja en 5% met ten dele.

### 6.3.4 Zeggen

Op de vraag 'Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen *zeggen* wat u wilde?' hebben 214 personen geantwoord. Van hen antwoordde 95% met ja en 5% met ten dele.

Enkele citaten ter toelichting:

*'Om dingen goed te zeggen moet je elkaar genoeg kennen en vertrouwen.'*

*'Iedereen was te spreken, we konden alles samen bespreken, het is goed zo.'*

### 6.3.5 Meewerken aan de oplossing

Op de vraag 'Heeft u kunnen meewerken aan een oplossing?' hebben 212 respondenten geantwoord: 86% van hen zegt ja, 12% ten dele en 2% nee.

Enkele citaten ter toelichting:

*'We hebben allemaal een unanieme stem uitgebracht en hebben een mooi plan opgesteld.'*

*'Eigen Kracht-conferenties zijn zeker aan te bevelen om dingen/problemen op te lossen of bespreekbaar te maken. Ik ben wel zeer benieuwd naar het lange termijn effect of dit voldoende zal zijn.'*

*'Het is misschien een idee om bij het kennismakingsgesprek al naar eventuele ideeën te vragen, dan is er al een (bepaalde) basis waar vanuit je verder kunt praten/denken.'*

*'Ik ben blij dat alles rond is en heb een goed gevoel over het overleggen over alles.'*

## 6.4 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de deelnemende leden van familie en sociaal netwerk over de conferentie als geheel, is hen gevraagd een rapportcijfer te geven. Drie procent geeft een onvoldoende. Gemiddeld geven de respondenten een 7,4 als rapportcijfer (N=211).

Meest genoemde positieve elementen die in de beoordeling een rol spelen:

- alles is naar wens gelopen;
- goede organisatie;
- de hulp wordt als prettig ervaren;
- toename van hoop dat het positief zal gaan werken, meer vertrouwen in toekomst;
- tevreden met de oplossing;
- blij dat er zo goed overlegd en gesproken is.

Meest genoemde negatieve elementen die in de beoordeling een rol spelen:

- onduidelijkheid vooraf;
- te weinig concrete info;
- duurde te lang.

Citaten:

*'Een 8, omdat ik kon vragen wat ik wilde en omdat het duidelijk over kwam.'*

*'Een 9 omdat Eigen Kracht alles op alles zet om samen met de familie het tot een goed einde te brengen.'*

*'Een 8, omdat het fijn is om met elkaar de problemen op te lossen.'*

*'Een 7,5, omdat je zonder je eigen kracht niet zo ver zou kunnen komen.'*

*'Een gemoedelijke sfeer. Iedereen kon zijn zegje doen.'*

## 6.5 Waardering plan

Het na te streven resultaat van een Eigen Kracht-conferentie is een veilig plan voor de hoofdpersonen waarover zorgen bestaan. Om een indruk te krijgen van de waardering van het door de familie zelf gemaakte plan, is de deelnemers gevraagd ook voor dit onderdeel een rapportcijfer te geven.

Het gemiddelde rapportcijfer dat voor het plan wordt gegeven is 7,8 (n=200). In totaal geeft 98% een 6 of hoger.

Over het algemeen is men enthousiast over het plan en hoe het tot stand gekomen is. In de toelichting op het cijfer worden veel opmerkingen gemaakt over de uitvoering van het plan. Sommige respondenten hebben twijfels, anderen het volste vertrouwen in de uitvoering.

De volgende citaten geven weer hoe de deelnemers tot hun beoordeling kwamen:

*'Een 8, omdat het helder over komt en dat het in de familie geregeld wordt.'*

*'Een 8, omdat het een helder, goed uit te voeren plan is.'*

*'Een 9, omdat ik alle hoop heb dat het plan zal slagen.'*

## 6.6 Waardering coördinator

De Eigen Kracht-coördinator is degene die de deelnemers bij elkaar brengt en de conferentie faciliteert. Hoe kijken de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferenties aan tegen deze persoon? Om hier achter te komen is hen gevraagd ook hiervoor een rapportcijfer te geven.

Het gemiddelde rapportcijfer (N=206) dat de deelnemers geven is een 8,1. 99% geeft een 6 of hoger.

De deelnemers geven aan dat ze het met name belangrijk vinden dat de coördinator duidelijk, correct, ervaren, rustig en vriendelijk is. Ook is het belangrijk dat de coördinator onafhankelijk blijft, goed geïnformeerd is en begrijpelijke taal gebruikt.

De volgende citaten geven weer hoe de deelnemers tot hun beoordeling komen:

*'Een 8, omdat hij integer was, iedereen in z'n waarde laat en voorwaarden schept.'*

*'Een 9, omdat zij goede uitleg heeft gegeven en je laat inzien wat voor een oplossingen er kunnen zijn.'*

*'Een 10, omdat hij rustig en relaxed is en alles goed uitlegt, zo vaak als je wilt.'*

## 6.7 Overige opmerkingen en suggesties

De vragenlijst is besloten met de vraag of de deelnemers nog opmerkingen of suggesties hebben.

Suggesties:

- plan onmiddellijk opsturen na de conferentie;
- een vervolgbijeenkomst afspreken;
- tijdige bevestiging van tijdstip Eigen Kracht-conferentie;
- zorgen voor een goede (onafhankelijke) gesprekspartner;
- vooraf meer concrete informatie verschaffen over invulling en planning van de conferentie;
- duidelijkheid bieden over wat minimaal afgesproken moet worden tijdens de Eigen Kracht-conferentie;
- mogelijkheid open houden dat coördinator ook bij 2<sup>de</sup> fase aanwezig is (vanwege waarborgen rust en veiligheid);
- van tevoren goed praten met de kinderen;

- Eigen Kracht eerder inzetten;
- evaluatieformulieren niet meteen na de conferentie laten invullen in verband met de vermoeidheid;
- meer PR.

Tot slot nog een aantal andere opmerkingen van leden van familie en sociaal netwerk:

*'Dit soort conferenties moeten vaker gaan plaatsvinden in de maatschappij.'*

*'Door de juiste mensen om mij heen heb ik de Eigen Kracht-conferentie kunnen doen, anders waren de problemen te groot.'*

*'Je moet eerder een conferentie organiseren en niet denken dat zij het wel kunnen want dit loopt vaak op niets uit.'*

*'Eigen Kracht- conferenties niet aan het einde maar aan het begin van het traject opstarten.'*

*'Het was nieuw en leerzaam.'*



## 7 Tevredenheid kinderen

### 7.1 Inleiding

Aan kinderen en jongeren die hebben deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie wordt een speciaal tevredenheidsformulier uitgereikt (zie bijlage 5). Er zijn 69 formulieren uitgezet. Er kwamen er 36 terug. Dat is een respons van 51%.

De 36 respondenten zijn afkomstig uit 22 Eigen Kracht-conferenties. Dat is 58% van de Eigen Kracht-conferenties.

### 7.2 Achtergrondkenmerken respondenten

Onder de 36 respondenten zijn 24 meisjes en 11 jongens. Door één kind is het geslacht niet ingevuld.

De meeste respondenten zijn jongeren in de leeftijd van 13-18 jaar (85%), 15% is 5-12 jaar. Op de vraag voor wie de Eigen Kracht-conferentie werd gehouden, antwoordt de meerderheid dat het voor henzelf was en/of voor hun broer en zus.

Voor wie werd de Eigen Kracht-conferentie gehouden?

Persoon	Aantal
Mijzelf	23
Mijn broer/zus	12
Mijn neef/nicht	1
Mijn vriendje/vriendinnetje	5
Anders	3
<i>Totaal</i>	<i>44</i>

Het totaal aantal personen voor wie de Eigen Kracht-conferentie werd gehouden is hoger dan het aantal respondenten. Een conferentie kan voor meerdere personen gehouden worden, bijvoorbeeld voor alle kinderen in een gezin. Bij anders bedoelen duiden de respondenten op (een van) hun ouders, de hele familie ('ons gezin') of een tante.

### 7.3 De Eigen Kracht-conferentie

Er is de kinderen en jongeren gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de Eigen Kracht-conferentie. Zij gaven de conferentie gemiddeld een 7,8 (n=36).

Er worden geen onvoldoendes gegeven. Het laagst gegeven cijfer is een 6, het hoogste een 10.

De kinderen laten hun cijfer vooral afhangen van:

- het resultaat;
- de organisatie;
- de gezelligheid, sfeer en het eten;
- de inzet van de aanwezigen;
- de mate waarin oplossingen werden gevonden.

Enkele citaten uit de toelichting:

*'Een 7, omdat alles gewoon goed geregeld was!'*

*'Een 9, omdat ze je een soort van eigen kracht geven.'*

*'Een 10, omdat dit mijn leven zal verbeteren, het heeft geholpen!'*

*'Een 10, omdat ik het best moeilijk vond om overal over te praten maar ik denk dat het wel heel erg gaat helpen en wij ook anderen kunnen helpen.'*

## 7.4 Plan

Er is de kinderen gevraagd om een rapportcijfer voor het plan van de Eigen Kracht-conferentie te geven. Zij gaven de conferentie gemiddeld een 8,2 (n=35). Het laagst gegeven cijfer was een 5, het hoogste een 10. Er is één onvoldoende gegeven.

De kinderen laten hun cijfer vooral afhangen van de mate waarin:

- de afspraken duidelijk zijn;
- zij het eens zijn met het plan;
- de afspraken gezamenlijk tot stand kwamen.

Enkele citaten uit de toelichting:

*'Een 6, want ik denk niet dat iedereen alles na komt wat er in het plan staat.'*

*'Een 7, omdat er best wat dingen uitgekomen zijn, die vooral mijn ouders wel kunnen helpen.'*

*'Een 9, omdat ik er gewoon naar uitkijk om dit plan uit te voeren.'*

*'Een 10, alles is met samenwerking gegaan, alles is goed.'*

## 7.5 Eigen Kracht-coördinator

Er is de kinderen gevraagd om een rapportcijfer voor de Eigen Kracht-coördinator. Zij gaven de coördinator gemiddeld een 8,2 (n=36). Het laagst gegeven cijfer was een 6, het hoogste een 10. Er werden dus geen onvoldoendes gegeven.

De kinderen laten hun cijfer vooral afhangen van de mate waarin:

- de coördinator zaken duidelijk en helder heeft uitgelegd;
- de voorbereiding goed liep;
- de conferentie goed georganiseerd was;
- de coördinator aardig werd gevonden.

Enkele citaten ter toelichting:

*'Een 6, omdat ze alles een beetje dubbel deed met het regelen.'*

*'Een 6, omdat het organiseren een beetje chaotisch ging en tegen iedereen wat anders werd verteld.'*

*'Een 8, omdat het een aardige en duidelijke mevrouw is.'*

*'Een 9, omdat ze overal aan heeft gedacht.'*

## 7.6 Overige opmerkingen

Het formulier eindigt met de vraag 'Wil je nog iets anders vertellen?' Zeventien kinderen en jongeren, dat is de helft van de respondenten, maken hiervan gebruik.

Tot besluit enkele voorbeelden van hun opmerkingen:

*'Ik wil eigen kracht heel erg bedanken voor hun steun, ik weet zeker dat dit mij erg zal helpen!'*

*'Ik hoop dat jullie er het beste van maken omdat ik mijn vriendin als zusje zie en haar altijd zal steunen in moeilijke en verdrietige tijden.'*

*'Ja, ik ben blij dat de Eigen Kracht-conferentie voorbij is, ik was ook heel erg moe erna.'*

*'Ik ben bij dat we bij opa en oma gaan wonen!!!'*

*'Volgende keer ander eten.'*

*'Ik hoop dat het gaat lukken.'*

## 8 Follow-up

### 8.1 Inleiding

Als een Eigen Kracht-conferentie volgens plan verloopt is het resultaat een door de familie gedragen plan. In dat plan staan afspraken van familie en bekenden onderling en eventueel vragen aan hulp- of dienstverlenende organisaties. Vanuit het oogpunt van de verbetering van de situatie van de hoofdpersonen, is het maken van het plan een eerste stap. Het komt aan op de uitvoering van het plan. Om enig inzicht te krijgen in hoeverre de gemaakte plannen worden uitgevoerd, is na circa drie maanden gevraagd hoe het met de uitvoering staat. Er zijn 16 follow-up formulieren van Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Dat is een respons van 47%.

### 8.2 Moment van follow-up

De Eigen Kracht-coördinator onderhoudt na het afronden van de Eigen Kracht-conferentie en het opsturen van het plan geen contact meer met de deelnemers. Het is dan ook alleen voor onderzoeksdoeleinden dat de Eigen Kracht *Centrale* de Eigen Kracht-coördinator verzocht heeft na drie maanden telefonisch contact op te nemen met de belangrijkste betrokken bij de Eigen Kracht-conferentie.

Uitvoering follow-up:

Tijd na de Eigen Kracht-conferentie	Aantal
2 – 3 maanden	7
4 – 5 maanden	4
6 – 8 maanden	5
<i>Totaal</i>	16

### 8.3 Aantal personen

In het kader van de follow-up hebben de Eigen Kracht-coördinatoren gesproken met 70 personen; dat is gemiddeld 4,4 personen per zaak. Er werd gesproken met:

- 15 aanmelders/professionals;
- 9 kinderen of jongeren;
- 30 familieleden;
- 12 personen uit het sociaal netwerk;
- 4 hulpverleners.

## 8.4 Mate van uitvoering

Er is aan de betrokkenen gevraagd in hoeverre het plan is uitgevoerd. Zij konden kiezen uit drie mogelijkheden: geheel uitgevoerd, geheel niet uitgevoerd en deels uitgevoerd. Er is geen onderscheid gemaakt in hoofd- en bijzaken, maar gevraagd naar de uitvoering van het totaal aan afspraken. Als er één afspraak niet is uitgevoerd, is het plan dus ten dele uitgevoerd.

Door de follow-up gesprekken wordt duidelijk dat een deel van de deelnemers geen uitspraken over het geheel kunnen doen. Aanmelders kennen de details van de familieafspraken niet, familieleden of bekenden die wat verder af staan overzien ook niet altijd het geheel.

In vier van de 16 zaken spreken de geïnterviewden elkaar tegen over de uitvoering. Waar dat zo is, gaat het over een meningsverschil tussen het geheel of ten dele uitvoeren van het plan.

Eenmaal meldt de aanmelder dat het plan geheel is uitgevoerd en vertellen familieleden dat het plan ten dele is uitgevoerd. Eenmaal meldt de aanmelder dat het plan ten dele is uitgevoerd en vertellen familie en vrienden dat het plan geheel is uitgevoerd. Eenmaal vinden kind en drie betrokken uit familie en sociaal netwerk dat het plan geheel is uitgevoerd, maar menen twee andere familieleden en de aanmelder dat het plan gedeeltelijk is uitgevoerd. In één zaak vindt het kind dat het plan geheel is uitgevoerd en melden familie en buurvrouw dat het plan ten dele is uitgevoerd.

In 12 van de 16 zaken zijn de geïnterviewden het volledig eens over de mate van uitvoering van het plan. Volgens hen is het plan in twee zaken geheel niet uitgevoerd, in twee zaken geheel wel en in de overige acht zaken gedeeltelijk.

Als we de zaken waarin men het met elkaar eens is over de uitvoering van het plan samenvoegen met de zaken waarin er tegenstrijdige meningen zijn, ontstaat het volgende beeld:

Uitvoering plannen:

n=16	Aantal
Geheel	2 (12,5%)
Gedeeltelijk	8 (50%)
Geheel niet	2 (12,5%)
Geheel of gedeeltelijk (tegenstrijdig)	4 (25%)
<i>Totaal</i>	<i>16</i>

Van twee zaken is zeker dat het plan niet is uitgevoerd (12,5%). Van 14 zaken (87,5%) is bekend dat de uitvoering van het plan ter hand genomen is en dat het geheel (minstens 12,5%) of gedeeltelijk (minstens 50%) is uitgevoerd.

## 9 Samenvatting en conclusies

### 9.1 Inleiding

Eigen Kracht is een besluitvormingsmodel waarin families zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun om problemen van mensen in hun familie en vriendenkring te kunnen oplossen.

Deze methode wordt sinds 2004 ingezet in de provincie Overijssel. Dit rapport doet verslag van de jaarcijfers 2006 van Eigen Kracht in de provincie Overijssel.

In 2006 hebben het Overijsselse bureau Jeugdzorg, de drie opnemende voorzieningen Commujon, Jarabee Jeugdzorg in Twente, Trias Jeugdhulp, de Raad voor de Kinderbescherming samen met de Eigen Kracht Centrale en de provincie verder gewerkt aan de invoering van Eigen kracht-conferenties in de jeugdzorg. Zij willen bewerkstelligen dat cliënten gemotiveerd en geactiveerd worden verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen situatie en dat in het kader van vraaggericht werken, de cliënt opdrachtgever is. Hiertoe hebben zij zich voorgenomen de Eigen Kracht-conferentie te verankeren in de eigen organisatie, de plannen van de families te accepteren tenzij aantoonbaar is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, zich maximaal in te zetten voor de door de familie gevraagde diensten en zich te richten op de veranderende rol van de professional. Het Overijssels provinciebestuur heeft Eigen Kracht opgenomen in haar beleidskader. Medio 2006 heeft de gedeputeerde laten weten ernaar te willen streven dat het in 2010 praktijk is dat alle cliënten die zich melden bij het bureau Jeugdzorg een Eigen Kracht-conferentie aangeboden krijgen.

Dit rapport handelt over het jaar waarin dit besluit genomen werd. Het doet verslag van de zaken die in 2006 zijn afgerond. Er zijn gegevens verzameld van de aanmeldingen, de Eigen Kracht-conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferenties, de tevredenheid van de deelnemers en de uitvoering van de plannen na drie maanden.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden door bestudering van schriftelijke bronnen, namelijk de voor het onderzoek ontwikkelde formulieren. Informatie over de feitelijke gegevens en de follow-up zijn verkregen bij de Eigen Kracht-coördinatoren. De gegevens over de tevredenheid zijn verkregen uit de tevredenheidsquêtes onder de deelnemers van Eigen Kracht.

Er heeft geen selectie van zaken plaatsgevonden. Alle afgeronde zaken zijn in het onderzoek betrokken. De respons bedroeg 90%. De uitkomsten over de conferenties geven derhalve een representatief beeld van de Overijsselse zaken in 2006. Dit geldt ook voor de tevredenheidsquêtes. De respons onder aanmelders bedroeg 82%, die van volwassen leden van familie en netwerk 59% en van kinderen 51%.

In dit hoofdstuk worden eerst de resultaten samengevat in de paragrafen 9.2 tot en met 9.8. In 9.9 worden de resultaten van 2006 in verband gebracht met gegevens uit eerdere jaren en conclusies getrokken.

## 9.2 Aanmeldgedrag

In 2006 zijn er 50 nieuwe zaken bij Eigen Kracht aangemeld. De aanmeldingen konden meteen in behandeling genomen worden; er waren geen wachtlijsten. Van de 55 in 2006 afgeronde zaken, werd een deel in 2005 aangemeld.

De meeste aanmelders zijn beroepsmatig bij de hoofdpersoon betrokken. Van de aanmelders werkt 89% bij een organisatie in de jeugdzorg. Meer dan de helft (58%) van de aanmeldingen is afkomstig van bureau Jeugdzorg.

In 5% van de zaken was er geen professional maar een familielid of hoofdpersoon zelf die zich bij Eigen Kracht aanmeldde.

Veertig procent van de gezinnen die voor een Eigen Kracht-conferentie zijn aangemeld had geen of minder dan twee jaar contact met hulpverleners. De rest heeft langer dan twee jaar contact met een hulpverlener, 18% zelfs vijf jaar of langer.

Op een zaak na, zijn kinderen de hoofdpersoon van de Eigen Kracht-conferentie. In de zaken waar kinderen de hoofdpersoon zijn, noemen aanmelders gedragsproblemen van het kind, echtscheidingsperikelen, pedagogische onmacht/verwaarlozing en huiselijk geweld als meest voorkomende problematiek. Verder komen ondermeer voor: psychiatrische problematiek ouders, dood/ziekte ouders/verzorgers, financiële en huisvestingsproblemen.

De aanmelder wil dat familie en netwerk een plan maakt over gemiddeld 1,5 kwesties. Meestal moeten afspraken gemaakt worden over de opvoeding van een kind en waar het kind moet wonen. Zestig procent van de kinderen woont ten tijde van de aanmelding bij (een van de) ouders.

Per aanmelding gaat het gemiddeld om meer dan één kind (1,3). Zestig procent van de kinderen zijn in de leeftijd van 12-18 jaar, de rest is jonger. Het zijn iets meer meisjes als jongens. Het merendeel (82%) heeft een Nederlandse achtergrond.

In de voorbereiding op en tijdens de Eigen Kracht-conferentie werken aanmelder en Eigen Kracht-coördinator samen. Beiden zijn over het algemeen tevreden over deze samenwerking. De aanmelder beoordeelt de samenwerking met de coördinator met een 8,2. De Eigen Kracht-coördinator beoordeelt de samenwerking met de aanmelder gemiddeld met een 8..

## 9.3 Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferenties

Wanneer aan gezinnen een Eigen Kracht-conferentie wordt voorgesteld, stemmen de meeste daarmee in. In 2006 leidde 69% van de onderzochte zaken tot een conferentie waarin familie en bekenden bij elkaar kwamen om samen een plan te maken.

### 9.3.1 Fase 1 zaken

In 31% van de zaken waar een Eigen Kracht-coördinator aan het werk ging, kwam het niet tot een conferentie. In 68% van de gevallen werd desondanks geheel of ten dele een oplossing voor de problemen gevonden tijdens de voorbereidingsperiode. Familieleden vonden samen een oplossing of maakten gebruik van een al eerder gedaan hulpaanbod. Eigen Kracht-coördinatoren hebben in de fase 1 zaken contact gehad met gemiddeld 5,4 personen per zaak.

### 9.3.2 Fase 2 zaken

Van de 55 zaken die in 2006 werden afgerond, kwam het 38 maal tot een Eigen Kracht-conferentie (fase 2 zaak). 66% wordt binnen twee maanden gerealiseerd; 86% binnen drie maanden.

Het merendeel van de mensen die gevraagd worden om mee te doen met een Eigen Kracht-conferentie, neemt de uitnodiging aan. In 2006 waren dat 494 personen, waaronder 87 kinderen. Gemiddeld nemen 13 personen deel aan een Overijsselse Eigen Kracht-conferentie. Van hen is 59% familie, 25% lid van het sociaal netwerk en 14% professional.

Per conferentie waren gemiddeld 1,7 personen wel uitgenodigd maar niet aanwezig. In één op de drie Eigen Kracht-conferenties zijn er mensen (gemiddeld 0,4 persoon) niet welkom op de conferentie.

De families komen het liefst (82%) bijeen in een voor hen bekend wijk- of kerkgebouw of een horecagelegenheid. De helft van de Eigen Kracht-conferenties wordt op een doordeweekse dag gehouden, de andere helft in het weekend. De meeste bijeenkomsten zijn overdag.

Bijna 70% van de Eigen Kracht-conferenties neemt 1 tot 5 uur in beslag, de rest langer. De meeste families gebruiken hiervan 0 tot 3 uur voor de besloten tijd.

Van 92% van de fase 2 conferenties was het resultaat dat de familie het eens werd over een plan. Tweemaal (5%) werd de familie het niet eens: één zaak ging terug naar de aanmelder, één zaak volgt nader onderzoek. Eenmaal werd een conferentie later vervolgd.

Alle plannen werden als veilig, wettig en adequaat geaccepteerd door de aanmelder/professional, met uitzondering van de zaken waarin de familie zelf aanmelder was.

### 9.3.3 Inhoud plannen

De families besluiten dat 17 kinderen van verblijfplaats zullen veranderen. Voor tweederde van deze kinderen betekent dit dat ze gebruik zullen maken van een minder intensieve hulpvariant (bijvoorbeeld van een groep naar huis of pleeggezin), iets meer dan een kwart gaat gebruik maken van een intensievere hulpvariant (bijvoorbeeld van thuis naar een netwerkpleeggezin).

In 65% van de plannen van de families wordt om enige vorm van professionele hulp gevraagd. De rest maakt alleen onderlinge afspraken waarbij professionals niet nodig zijn. In 84% van de plannen staat een afspraak over een evaluatiemoment. In 81% van de plannen heeft de familie vastgelegd wat zij willen doen als de omstandigheden wijzigen of er zich onverwachte ontwikkelingen voordoen.

## 9.4 Follow-up

Van 16 zaken (dat is 47% van het totaal aan afgeronde zaken) zijn follow-up gegevens bekend. De meeste follow-up gesprekken vond twee tot vier maanden na de Eigen Kracht-conferentie plaats. Er werd gesproken met gemiddeld met 4,4 deelnemers per Eigen Kracht-conferentie.



In vier zaken spreken de respondenten elkaar tegen over de mate van uitvoering.

Van twee zaken is zeker dat het plan niet is uitgevoerd (12,5%). Van 14 zaken (87,5%) is bekend dat de uitvoering van het plan ter hand genomen is en dat het geheel (minstens 12,5%) of gedeeltelijk (minstens 50%) is uitgevoerd.

## 9.5 Informatie aan de deelnemers

Net als in de rest van het land is in het onderzoek van de Eigen Kracht-conferenties van 2006 extra aandacht besteed aan een aspect van de tevredenheid van de volwassen deelnemers (aanmelders en leden uit familie en netwerk). Het betreft de tevredenheid van de deelnemers over de verstrekte informatie.

Van de aanmelders is 97% tevreden over de informatie die gegeven is over hun rol, over de informatie over de Eigen Kracht-conferentie en over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt.

Uit eerder onderzoek is bekend waarover volwassen leden van familie en netwerk over geïnformeerd willen worden. Zij willen op de hoogte gesteld worden van de bedoeling van Eigen Kracht en de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie. Ook willen zij achtergrondinformatie over de problemen in het gezin en hulpmogelijkheden. De tevredenheid over de informatie over de bedoeling van Eigen Kracht is 99%, over de gang van zaken 96%, over de situatie van kind en gezin 91% en over de hulpmogelijkheden 88%.

Zeven op de tien deelnemers uit familie en netwerk vertellen dat hen is gevraagd welke informatie zij wilden hebben. Vierennegentig procent van deze mensen kreeg vervolgens de gevraagde informatie.

Men is zeer tevreden over de mate waarin men geïnformeerd is door de Eigen Kracht-coördinator en vindt de informatie duidelijk. Hetzelfde geldt voor de informatie die de aanmelder en andere professionals gegeven hebben, zij het in iets mindere mate.

Overigens zegt 86% van de volwassen deelnemers dat zij zelf ook informatie hebben kunnen toevoegen aan de Eigen Kracht-conferentie.

## 9.6 Tevredenheid aanmelders

Aanmelders zijn in meerderheid tevreden over de Eigen Kracht-conferentie. Zij waarderen de bijeenkomst zelf gemiddeld met een 7,7. Er is tevredenheid over de uitkomst (plan en proces), de organisatie van de Eigen Kracht-conferentie en de inzet van en samenwerking met Eigen Kracht-coördinator.

Het resultaat van de conferentie -het plan- geven zij gemiddeld een 7,7. Dit cijfer ligt in lijn met het feit dat de aanmelders de plannen van de families als veilig en wettig hebben geaccepteerd. Bij het geven van het rapportcijfer hebben de aanmelders vooral gelet op de duidelijkheid, haalbaarheid, veiligheid en volledigheid van het plan. Ook vinden zij de inbreng en medewerking van de familie aan het proces van besluitvorming belangrijk.

De Eigen Kracht-coördinator krijgt het hoogste gemiddelde rapportcijfer: een 7,8. De aanmelders letten in hun beoordeling op de bereikbaarheid en houding van de coördinator, diens vaardigheden en de door hem of haar verstrekte informatie.

Met de Eigen Kracht-regiomanager hebben de meeste aanmelders alleen in het begin te maken op het moment dat zij een zaak bij Eigen Kracht aanmelden. De regiomanager wordt gemiddeld met een 7,7 gewaardeerd. Bij het bepalen van dit cijfer speelt de bereikbaarheid van de regiomanager een rol, de verstrekking van informatie, snelheid van werken en de gegeven ondersteuning.

## **9.7 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en netwerk**

De volwassen deelnemers uit familie en netwerk die hun (on)tevredenheid hebben geuit, zijn voornamelijk ooms en tantes, vrienden, ouders en grootouders.

Vijfennegentig procent van de deelnemers vindt dat zij tijdens de Eigen Kracht-conferentie hebben kunnen zeggen en vragen wat zij wilden en hebben kunnen meewerken aan een oplossing.

Zij zijn over het algemeen tevreden over de Eigen Kracht-conferentie. Ze waarderen het geheel met een 7,4. Men is blij met de manier waarop de conferentie georganiseerd is, de oplossing en het proces dat daartoe geleid heeft.

De deelnemers waarderen het plan gemiddeld met een 7,8. Men let vooral op de totstandkoming, de kwaliteit (compleet, duidelijk) en haalbaarheid van het plan.

De Eigen Kracht-coördinatoren worden gemiddeld met een 8,1 gewaardeerd. Zij hechten ondermeer aan hun neutraliteit, duidelijkheid, organisatiekwaliteiten en manier van bejegenen.

## **9.8 Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren**

De meeste van de 36 kinderen en jongeren die de kinderenquête hebben ingevuld, waren zelf de 'hoofdpersoon' van de Eigen Kracht-conferentie, al dan niet samen met broers en zussen.

Net als bij de aanmelder en bij de volwassen deelnemers uit familie en netwerk, zijn de kinderen en jongeren over het algemeen tevreden. Ze geven de Eigen Kracht-conferentie een 7,8. Zij letten op het resultaat, de organisatie, de inzet van de familie, de sfeer en het eten.

Het plan krijgt een iets hoger cijfer: 8,2. Ze laten dat cijfer afhangen van of zij het ermee eens zijn, hoe het tot stand kwam en of de afspraken duidelijk zijn.

De Eigen Kracht-coördinator krijgt een 8,2. Daarbij is de bejegening door de Eigen Kracht-conferentie gewogen, evenals het organisatievermogen en de uitleg van de Eigen Kracht-coördinator.

## 9.9 Conclusies

Het aantal aanmeldingen bij Eigen Kracht in Overijssel is toegenomen. In de eerste twee jaren (2004/05) werden er in totaal 63 aanmeldingen gedaan en afgerond, in het ene jaar 2006 waren dit er 55.

Met haar 58% is bureau Jeugdzorg nog steeds de grootste aanmelder. In de loop van het jaar 2006 werd door de provincie besloten dat er toegewerkt moet worden naar de situatie dat in 2010 alle gezinnen die zich bij bureau Jeugdzorg melden een Eigen Kracht-conferentie aangeboden krijgen. Dit voornemen lijkt nog geen effect gehad te hebben op het aantal aanmeldingen in 2006.

Hetzelfde geldt voor het streven om Eigen Kracht meer voor de voordeur van het bureau Jeugdzorg in te zetten. Het aantal aanmeldingen van organisaties van buiten de jeugdzorg en van families zelf is met 11% gering en wijkt af van de landelijke trend waarin het aandeel in 2006, 35% is.

De resultaten van de Eigen Kracht-conferenties zijn onverminderd goed en wijken nauwelijks af van de landelijke trend en de resultaten uit eerdere jaren. Er zijn geen wachtlijsten, het merendeel van de conferenties wordt binnen twee maanden gerealiseerd, er zijn gemiddeld 13 deelnemers, meer dan 90% van de families slaagt erin een plan te maken en de gemaakte plannen worden goedgekeurd door aanmelders (professionals).

De tevredenheid van de deelnemers over de Eigen Kracht-conferentie, het plan en de Eigen Kracht-coördinator is hoog en varieert tussen de rapportcijfers 7,4 en 8,2. Zij wijken nauwelijks af van het landelijk gemiddelde. Op twee uitzonderingen na volgen zij ook het beeld van de Overijsselse tevredenheidcijfers in de jaren 2004/2005. De aanmelders geven een aanzienlijk hoger cijfer voor de kwaliteit van het plan (7,7, dat is 0,7 meer), de kinderen aanzienlijk minder (8,2, dat is 0,5 minder).

Er is grote tevredenheid over de informatie die verstrekt is door de Eigen Kracht-coördinator en de aanmelder. Dit betreft de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie, de situatie van kind en gezin en de hulpmogelijkheden.

Afwijkend van voorgaande jaren is het gegeven dat het aantal zaken waarbij de voorbereiding niet leidt tot een Eigen Kracht-conferentie is afgenomen van 43% naar 31%. Hiermee komt Overijssel dicht bij het landelijk gemiddelde van 29%. Wat de reden is van de afname van het aantal zaken dat niet tot een Eigen Kracht-conferentie leidt, is niet bekend. In het merendeel van deze fase 1 zaken werd tijdens de voorbereiding wel een oplossing bereikt.

Over de uitvoering van de plannen zijn weinig gegevens bekend. Er kan geconcludeerd worden dat het merendeel van de plannen geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd, maar meer specifieke uitspraken kunnen op basis van de in 2006 verzamelde gegevens niet gedaan worden. Het aantal zaken waarover follow-up gegevens bekend zijn is ook te gering om een verantwoorde vergelijking met de landelijke trend of eerdere Overijsselse gegevens te maken.

De in eerder onderzoek gesignaleerde trend dat de inzet van Eigen Kracht lijkt te leiden tot minder of minder intensief gebruik van professionele hulp, wordt in 2006 bevestigd. Als het gaat om uit huis geplaatste kinderen wordt er vaak gebruik gemaakt van minder 'zware' hulp. Daarnaast blijkt in 35% van de plannen geen beroep gedaan te worden op professionals.

## Literatuurlijst

Beek, F. van (2003a). *Eigen Kracht volgens plan? Onderzoek naar de plannen en follow-up van de Eigen-kracht conferenties* (deelrapport 2). Voorhout: OKS/WESP.

Beek, F. van (2003b). *Eigen Kracht conferenties. De eerste ervaringen in Nederland*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2004a). *Het gaat toch over mijn toekomst? Onderzoek naar de mening van kinderen en jongeren over Eigen-kracht conferenties*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2004b). *Eigen-kracht conferenties. Jaarcijfers 2003*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2005a). *Eigen-kracht conferenties. Jaarcijfers 2004*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2005b). *Eigen Kracht in Gelderland. Rapportage van het onderzoek naar de Gelderse Eigen-kracht conferenties in 2004 en 2005 in het kader van het project 'Samen Sterker'*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2006a). *Eigen kracht-conferenties. Jaarcijfers 2005*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2006b). *Op de grens tussen bemoeizucht en zorg. Rapportage van het onderzoek naar Eigen-kracht conferenties in Overijssel en de verhouding van Eigen kracht tot de Wet op de Jeugdzorg*. Voorhout: WESP.

Beek, F. van (2007). *Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2006*. Voorhout: WESP

Beek, F. van en Gramberg, P (2003). *Is dit de toekomst van de jeugdzorg? Onderzoek naar de tevredenheid van de (volwassen) deelnemers van Eigen-kracht conferenties* (deelrapport 4). Voorhout: OKS/WESP.

Budford, G., Merkel-Hoguin, L., Nixon, P. (2003). *Learning with families: A Synopsis of FGDM research and evaluation in Child Welfare*. In: Promising results, potential new directions: International FGDM research and evaluation in Child Welfare (page 2-11). Englewood (USA): American Humane.

Joanknecht, L. (2003). *Wettelijke positie cliënt cruciaal voor toekomst jeugdzorg*. Recht van burgers hoort in Wet op de jeugdzorg. In: Nederlands Tijdschrift voor Jeugdzorg 3, pagina's 132-139.

Lieshout, J. van (2004). *Eigen Kracht en Vrouwenopvang Amsterdam*. Eindverslag van een project. Voorhout/Amsterdam: OKS/Vrouwenopvang Amsterdam.

Lith, H. van (2004). *Vraaggericht werken en de Eigen-kracht conferentie. Een onderzoek naar het verband tussen de attitude van hulpverleners en casemanagers ten opzichte van vraaggericht werken*. Amsterdam: UVA.

Pagée, R. van (2001). *De Eigen-kracht conferentie. De shift van hulpverlening naar dienstverlening*. In: Nederlands Tijdschrift Jeugdzorg 3, pagina's 154-162.

Pagée, R. van (redactie) (2003). *Eigen Kracht. Family Group Conference in Nederland. Van model naar invoering*. Amsterdam: SWP.

Spinder, S., Joanknecht, L., Hout, A. van., Pagée, R. van (2007) *Krachten en kansen. Initiatieven voor vernieuwing in zorg en welzijn*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum

Visser, K. (2000). *Eigen Kracht conferentie, een literatuurstudie*. Amsterdam: UVA.